

[Damsgaard.]

Danmark vel bære sin del. Det er vel næppe noget, der kan beløbe sig til ret meget — jeg ved ikke, om den højtærede minister kan oplyse noget om størrelsen af dette beløb.

Mit parti vil stemme for det foreliggende forslag til rigsdagsbeslutning og er naturligvis også rede til at medvirke til en udvalgsbehandling.

Ole Bjørn Kraft: Overfor disse internationale konventioner har Danmark kun een ting at gøre: enten at sige ja eller at sige nej; nogen mulighed for en nærmere drøftelse af enkeltheder eller for at foretage ændringer foreligger ikke.

Formålet med denne konvention: at sikre og forøge hvalbestanden, er af almen international interesse, og efter at sagen har været til drøftelse i det færøske lagting og man derfra har givet udtryk for, at konventionen tager hensyn til de interesser, som man fra dansk side må søge varetaget i denne forbindelse, synes der ikke at være nogen indvending imod, at også den danske rigsdag ratificerer denne konvention, og jeg skal anbefale, at man gør det.

Kristian Nygaard: Konventionen angående regulering af hvalfangst, som Danmark er gået ind for under forhandlingerne i Washington i december 1946, kan det radikale venstre give sin tilslutning. Det er jo nok rigtigt, som det blev sagt, at hvalfangst ikke har stor interesse for Danmark, men den omstændighed, at den er af interesse for Færøerne og Grønland, er mere end tilstrækkelig grund til, at vi stemmer for konventionen. Forøvrigt ved vi jo ikke, hvordan fremtiden vil forme sig her i Danmark i så henseende; det er da i hvert fald kun få uger siden, vi havde et forholdsvist stort hvalbesøg ovre ved Esbjerg.

Jeg er enig med den ærede socialdemokratiske ordfører i, at vi får en kort udvalgsbehandling. Forøvrigt anbefaler jeg forslaget.

Lynnerup Nielsen: Jeg kan på mit partis vegne give tilslutning til det foreliggende forslag til rigsdagsbeslutning i anledning af den i december 1946 vedtagne konvention, som også Danmark har tiltrådt. Ganske vist driver vi i vort land med undtagelse af Færøerne ikke hvalfangst, men vi mener, at rovdrift på hvalbestanden er en uting, og kan derfor give konventionen vor tilslutning.

Fiskeriministeren (Chr. Christiansen): Jeg takker de forskellige ærede ordførere for tilslutningen til det foreliggende forslag.

Til det ærede medlem hr. Damsgaard vil jeg sige, at måske er det en fejl, at vi ikke driver hvalfangst. Jeg skulle med stor glæde se et privat foretagende gå i gang med denne opgave, og jeg kan på forhånd love, at fiskeriministeriet skal yde et sådant foretagende al den støtte, som det overhovedet er os muligt.

Hvad angår de udgifter, der vil komme til at påhvile Danmark som følge af vor tiltræden af denne konvention, kan jeg ikke på stående fod nævne noget bestemt beløb, men da der, efter hvad jeg forstår, skal ned sættes et udvalg, vil jeg måske under udvalgsbehandlingen kunne oplyse, i hvert fald nogenlunde få klaret, hvad det kan komme til at dreje sig om. Noget stort beløb tror jeg nu ikke der kan blive tale om, men en vis udgift må vi naturligvis regne med.

Hermed sluttede forhandlingen.

Sagens overgang til anden (sidste) behandling

vedtoges uden afstemning.

Axel Berg: Jeg skal tillade mig på mit partis vegne at foreslå, at forslaget henvises til en kort behandling i et udvalg på 15 medlemmer.

Lynnerup Nielsen: Jeg tillader mig at foreslå, at forslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.

Formanden: Der er nu stillet to forslag om sagens henvisning til behandling i et udvalg. Jeg skal udsætte afgørelsen af dette spørgsmål til et senere møde.

Den sidste sag på dagsordenen var:

Første behandling af forslag til lov om ændringer i lov nr. 183 af 11. maj 1935 om tilsyn med pensionskasser.

(Lovforslaget findes i tillæg A. sp. 4655; fremsættelsen findes i tidenden sp. 2737).

Lovforslaget sattes til forhandling.

Poul Hansen (Svendborg): De ændringer i lov om tilsyn med pensionskasser, som dette lovforslag væsentlig omhandler, har været