

**[Fiskeriministeren.]**

præstere en egenkapital til erhvervelse af bilerne på indtil 75 pct. Fiskeribanken har imidlertid nu stillet i udsigt at ville yde lån til dette formål på indtil 50 pct., og det må herefter påregnes, at muligheden for således ialt at kunne opnå indtil 75 pct. i lån vil forøge interessen for loven ganske betydeligt.

Det må også forudses, at en gennemførelse af det forslag til lov om kvalitetskontrol for fisk og fiskevarer, der er under forberedelse, vil danne basis for yderligere modernisering m. v. af fiskebutikker og virksomheder, der arbejder på en udvidelse af afsætningen af fisk og fiskeprodukter.

Det glæder mig at kunne sige, at den af venstre og det konservative folkeparti i udvalgsbetænkningen fra landstinget afgivne udtalelse om lovens nødvendighed ikke betyder, at de pågældende partier er uvilige til at tage et spørgsmål om forhøjelse af bevillingen op i loven, såfremt der måtte vise sig at være et berettiget behov derfor.

Jeg anmoder det høje ting om også villigt at ville behandle dette lovforslag, der er enstemmigt vedtaget af det høje landsting.

**Axel Berg:** Vedrørende forslag til lov om lån til fremme af afsætningen af fisk og fiskeprodukter skal jeg ikke gøre ret mange bemærkninger, idet jeg ligeledes henviser til det høje landstings vedtagelse af forslaget med ændringsforslag til § 1 om nedsættelse af lånebeløbet, hvilket er tiltrådt af fiskeriministeren. Jeg havde gerne set en videreføring af beløbet i lovforslaget som forelagt, men det har det ikke været muligt at opnå enighed om.

Jeg vil gerne spørge den højtærede fiskeriminister, om der, hvis forslaget vedtages i den foreliggende form, vil være mulighed for, at bestående virksomheder, som under loven har opnået tilskud, omend ikke i det omfang, loven tilsiger — 25 pct. —, kan få den difference, der så er tale om, bevilget efter fornyet ansøgning.

Jeg kan med disse få bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse i det høje ting.

**Damsgaard:** I sin begrundelse for forlængelsen af loven om lån til fremme af afsætning af fisk og fiskeprodukter siger den højtærede minister både i det høje landsting og, såvidt jeg hørte, også her, at denne lov kun har haft gyldighed i eet år, og at der må regnes med, at der går nogen tid, inden denne nye form for statsstøtte bliver almindelig kendt.

Ja, det er nok rigtigt, man skal vænne sig til alting, også til at hitte ud af, hvad man kan få statsstøtte til, men mit parti har den opfattelse, at det i den kommende tid ikke bør være det enkelte fagministeriums opgave indenfor sit område at søge med lygte for at finde opgaver, hvortil der kan ydes statsstøtte, ej heller at opmuntre erhvervene, brancher eller enkelte personer til at søge staten om støtte til dette eller hint. Mit parti mener, vi skal gå den anden vej: afvikle statens støtte og indblanding. Der har i det forløbne år været meget ringe interesse for denne lov; der er kun udlånt ca. 186 000 kr. i henhold til loven. Den ringe interesse kan da ikke være noget bevis for, at statsfinansiering er påkrævet på dette område, tværtimod må jeg mene. Jeg tror, at fiskerierhvervet selv har tilstrækkelige midler til en sådan finansiering eller kan stille tilstrækkelige garantier overfor de normale kreditinstitutioner.

Så nævnes det som en anbefaling for lovens forlængelse, at der ligger en ansøgning om lån på 275 000 kr. til opførelse af en konservesfabrik. Javel, der kan nok fremkaldes investeringsmuligheder også på dette område, men jeg mener overhovedet ikke, det er en statsopgave at bygge fabrikker, heller ikke fiskekonservesfabrikker.

I det høje landsting er man enedes om at forlænge loven et år, efter at lovens maksimumsbeløb er halveret til 500 000 kr. Jeg mener, en lovgivning på de her omhandlede områder er nødvendig, og jeg vil bede den højtærede minister give tilsagn om, at han vil søge loven afviklet i det kommende år og dertil endog være meget forsigtig med långivning i henhold til loven i dette år.

Der er en mærkværdighed mere ved denne lov. I § 3 hedder det, at lånene bevilges af fiskeriministeren. Det må da være et tungt ansvar for ministeren personlig at tumle med de mange penges rigtige fordeling, og jeg skulle tro, det giver anledning til mange forviklinger, som ministeren bør fritages for. Jeg vil være med til at fritage ministeren for dette nødvendige besvær. Jeg foreslår, at vi i stedet for at prøve på at få flere penge bevilget, som den højtærede minister nævnte, søger denne lov afviklet og så lader fiskerierhvervet selv forestå finansieringen på de her omhandlede områder.

**Kristian Nygaard:** Loven om lån til fremme af afsætning af fisk og fiskeprodukter er jo af nyere dato end det lovforslag, vi nys behandlede, og derfor ikke nær så godt kendt som dette, jeg tør vist sige hverken her i folketinget eller ude blandt den del af be-