

**[Kristian Nygaard.]**

Mærkeligt nok, at der ikke er flere, der melder sig til tjeneste indenfor dette erhverv, men når det er således, er der måske endnu større grund til at fremskynde arbejdet med det lovforslag, der samler alt, hvad der vedrører dette erhverv, i een lov, så vi kan blive fri for disse gengangere hvert år.

Lovforslaget om støtte til nybygning af fiskerfartøjer er en god gammel kending her i folketinget. At det kommer igen hvert år er forståeligt nok, for det får altid en god modtagelse fra alle sider. Rigsdagen vil altid være interesseret i, at vi har en fiskerflåde, som kan yde fiskerne den størst mulige sikkerhed under udøvelsen af deres farefulde erhverv, og en fiskerflåde, der på ethvert tidspunkt, når som helst og hvor som helst, kan præstere bedst muligt arbejde, hvorved økonomien styrkes.

Der er dog sket en betydelig forandring i lovforslagets udseende fra i fjor, idet lånevilkårene er betydelig strengere, og det skal nu blive interessant at se, om efterspørgslen fremdeles bliver lige så stor, som den hidtil har været. Vi har intet imod, at beløbet forhøjes til det dobbelte, men jeg vil være glad for at få oplyst, hvor pengene til disse lån kommer fra. Er det fremdeles beskæftigelsesfonden, der yder lånene, og hvad kan det komme til at koste staten, hvis alle beløb lånes ud efter deres bestemmelse?

Jeg skal med disse bemærkninger anbefale lovforslaget til vedtagelse.

**Lynnerup Nielsen:** Lovforslag om støtte til nybygning af fiskerfartøjer har gået deres gang samling efter samling her i det høje ting. Det er en lovgivning, mit parti har kunnet give tilslutning, idet vi mener, at den har været medvirkende til, at fiskerflåden har kunnet udbedres ved udskiftning af gamle, udslidte motorer og ved fornyelse af ældre og mindre driftssikre både, som tiden og tidens krav er løbet fra. En lovgivning, der fremmer fornyelsen af flåden og giver muligheder for større fangst, forøger sikkerheden i vore fiskerkuttere og for erhvervets praktiske udøvere, og som skaffer den valuta til landet, som vi har hårdt brug for, en sådan lov er både naturlig og rigtig.

Men når så det er sagt, mener vi også, at den stramning af renten, der finder sted, burde have været undgået. Det bliver i

virkeligheden en forhøjelse af renten med  $1\frac{1}{2}$  pct. i forhold til, hvad der tidligere har været gældende, når det tages i betragtning, at  $\frac{1}{4}$  af lånene tidligere var rentefri. Hertil kommer, at det første år ikke mere er afdragsfrit, som det var efter den tidligere lovgivning. Denne ret mærkbare renteforhøjelse burde være undgået, så meget mere som omkostningerne ved disse nødvendige fornyelser af vor fiskerflåde kan være store nok i forvejen. Vi mener, at en lovgivning på dette område stadig er nødvendig, og vi vil naturligvis også være med til at fremme lovforslaget her.

**Johannes Jensen:** Til den højtærede fiskeriministers beretning kan jeg på vor gruppes vegne føje, at Danmark heldigvis har store muligheder for at bringe havets rigdomme hjem. Vi er heller ikke blinde for, at der kræves investeret millionbeløb, for at der skal kunne drives rentabelt fiskeri, især på de fjerne fangstpladser.

Denne glædelige indrømmelse af, at vort lands geografiske beliggenhed er så fortrinlig netop for fiskeriet, får mig dog til at sige et par ord mod fiskeriministeriet som sådant. Netop fordi vi har et fiskeriministerium, kan det blive betydelig vanskeligere at udnytte vore gode muligheder med hensyn til fiskerierhvervet. For cirka en måned siden erfarede jeg gennem dagspressen, bl. a. regeringsbladet „Sjællandsposten“, at der lå tusinder af kilo torsk døde i hyttedælene, fordi hermetikfabrikkerne ikke havde at købe torken, da de forgæves afventede ministeriets tilladelse til at tilberede og eksportere den. Men det ligger lidt udenfor, hvad der her er til behandling. Min gruppe mener, at fiskefangsten må være at foretrække fremfor en lov om finansiering af byggeri af fiskerkuttere.

Der er adskillige bemærkninger, man kunne fristes til at gøre om dette lovforslag. Jeg vil for at fatte mig i korthed nøjes med at omtale f. eks. § 5, hvori der står: „Lån efter denne lov ydes til nybygning på danske værfter af fiskerfartøjer, fortrinsvis af træ, samt til danske motorer.“ Jeg kunne have lyst til at spørge den højtærede fiskeriminister: Er det uanset, om det koster mere at få en sådan nybygning fra et dansk værft end fra et udenlandsk?