

Den følgende sag på dagsordenen var:

*Første behandling af forslag til lov om tillæg til lov om brug af huse på landet.*

(Lovforslaget findes i tillæg C. sp. 341).

Lovforslaget sættes til forhandling.

**Landbrugsministeren (Bordning):** Den 8. september 1949 har landbrugsministeriet nedsat en kommission bl. a. med den opgave at undersøge og udarbejde forslag om, på hvilke vilkår forpagtnings- og lejeforhold under godserne kan afvikles. Herunder har man også taget op til behandling loven om brug af huse på landet. Det har ikke været muligt for kommissionen i det halve år, der er gået, at tilendebringe sit arbejde, og for at sikre de brugeres retsstilling, som er beskyttede efter den gældende lov indtil 1. april 1951, er det nødvendigt nu at forlænge loven i alt fald for et kortere tidsrum. Det forslag, som her er til behandling, går ud på at forlænge lovens bestemmelser til 1. april 1955, d. v. s. i 4 år; det er halvdelen af det tidsrum, for hvilket man i tidligere love har sikret disse brugere. Det vil formodentlig, man kan vel godt sige, det vil sikkert være muligt for kommissionen, som er nedsat til behandling af disse sager, inden den tid at blive færdig med sit arbejde, således at der i rette tid kan fremsættes det revisionsforslag, som er påtænkt. Lovforslaget er enstemmigt vedtaget i landstinget, og idet jeg henviser til de bemærkninger, der ledsagede det ved fremsættelsen, og til min fremsættelsestale i landstinget, anbefaler jeg lovforslaget til vedtagelse i det høje folketing.

**Hækkerup:** Under henvisning til den højtærede landbrugsministers forelæggelsestale og til landstingets vedtagelse af lovforslaget skal jeg på mit partis vegne anbefale det til hurtig vedtagelse i det høje ting. Jeg vil dog gerne tilføje, at jeg for mit vedkommende principielt kunne have ønsket, at forlængelsesretten i forslaget var blevet udvidet til at omfatte også brugsforhold, der er indgået efter 1. april 1927, men uden vedkommende brugskommissions samtykke, idet jeg har den opfattelse, at den begrænsning, der blev indført i landstinget under behandlingen af loven af 1943, ikke er rimeligt begrundet.

Jeg har derfor i kommissionen af 8. september 1949, der bl. a. har til opgave at beskæftige sig med revision af denne lovgivning, tiltrådt det forbehold, der er taget

af min partifælle, kommissionsformand Søren Hansen, Stolpehuse, som er medlem af det udvalg under kommissionen, der behandler dette spørgsmål. Jeg vil gerne yderligere føje til, at jeg går ud fra, at det ærede medlem hr. Larsen (Bjerre), der ligeledes er medlem af kommissionen, men som var syg, dengang spørgsmålet forelå til afgørelse, ville have indtaget samme standpunkt. Da der imidlertid ikke er politisk mulighed for at gennemføre, at denne begrænsning slettes, hvortil kommer, at spørgsmålet i praksis ikke har nogen særlig stor betydning, fordi flertallet af de brugere, der i 1943 ikke fik fornyet forlængelsesretten, efter det oplyste faktisk har opnået en stiltiende forlængelse af brugsforholdet, vil jeg for mit vedkommende fralalde mit principielle ønske og anbefale lovforslaget til vedtagelse i den form, landstinget har givet det.

**Foged:** Jeg kan på mit partis vegne anbefale lovforslaget til hurtig vedtagelse i det høje ting. Der er netop nu for et par dage siden afgivet erklæring fra tremandsudvalget i kommunerne om de undersøgelser, der har været angående disse sager, og jeg håber, at det vil være muligt at komme til en tilfredsstillende og endelig ordning, når alle disse oplysninger kommer ind. Det har bl. a. forbavset mig, at der er gået næsten 10 år, siden det første gang blev foreslået at skaffe disse oplysninger, medens de først nu er blevet fremskaffet; men vi håber altså på velvillig behandling og hurtig gennemførelse.

**Victor Larsen:** Forholdet er jo det, at en kommission, nedsat i 1949, som viderefører arbejdet i en i 1946 nedsat kommission angående disse såkaldte 8 års huse, ikke har kunnet nå så langt frem, at et revisionsforslag vedrørende lovgivningen om brug af huse på landet har kunnet udarbejdes inden den kommende 1. april. Derved er man kommet i en uheldig situation, idet brugsforholdet for disse huse ophører den 1. april 1951, og opsigelsesfristen for dem er 1 år. Man ønsker derfor i det her forelagte lovforslag at give en forlængelse på 4 år fra 1. april i år, og dette kan mit parti tiltræde. Jeg anbefaler lovforslaget til hurtig behandling.

**Aage Fogh:** Jeg kan anbefale det foreliggende lovforslag, som det er vedtaget af landstinget, og har derfor intet ønske om udvalgsbehandling.

**Lynnerup Nielsen:** Det vil være naturligt, sålænge den nedsatte kommission ikke har kunnet tilendebringe sit arbejde, at for-