

[Kristian Nygaard.]

Vi må jo ikke glemme, at der ikke er fuld næringsfrihed her i landet, når talen er om spiritus.

Det næste spørgsmål er dette: Når den højtærede finansminister beklager sig over, at der i de sidste år har været visse vanskeligheder med at få restaurationsskatten ind, mon tiden så ikke er inde til, at man for alvor tænker på at ændre måden, hvorpå omsætningsafgiften hidtil har været ydet og betalt? Den danske afholdsbevægelse har siden 1917, da den daværende indenrigsminister Ove Rode gennemførte en lov, der betød en mangedobling af spiritusskatten, støttet kravet om højere afgifter af øl og spiritus, og når der nu efter en længere årrækkes fortsat stigning i spiritusforbruget endelig viser sig en nedgang i restaurationsforbruget — for det er navnlig der, man mærker nedgangen —, burde det naturligvis kun vække glæde og tilfredshed hos alle spiritussens modstandere. Men sådan er det jo netop ikke, fordi i årene 1946—49, da restauratørerne har måttet betale en større afgift, er drikkeriet i hjemmene ved private fester steget meget stærkt. Årsagen hertil kan være, som det er nævnt et par gange af ærede tidligere ordførere, at man har kunnet købe spiritus meget billigere hos detailhandlerne og i marketenderier.

En sådan udvikling har vakt en vis bekymring — jeg tror, jeg tør sige langt udover de organiserede afholdshjem, da det næppe kan undgås, at det stærkt øgede hjemmedrikkeri påvirker ungdommen og også børnene i uheldig retning, hvad der kan få triste og tunge følger. Jeg minder her om formanden for „Den personlige Friheds Værn“, professor Einar Thomsens udtalelser for ikke længe siden om, at adskillige børn her i København bliver indbragt på hospitalerne på grund af beruselse. Jeg må derfor mene, at der er gode grunde for at flytte spiritus- og ølskatten tilbage til spritfabrikkerne og ølbryggerierne, således at staten får sin spiritusskat, også kaldet „giftskatten“, af de virksomheder, som fremstiller spiritus og øl, og at afgiften, som efter gældende love skal betales af de forskellige spiritus- og ølsorter, bliver den samme, uanset hvor man køber disse varer. Jeg ønsker i almindelighed ikke spiritusskatten sat ned, da jeg har den opfattelse, at det

ville være bedst for det danske folk, hvis det ikke drak spiritus. Men sålænge lovlige udskærkningssteder opretholdes, mener jeg, vi må hjælpes ad med at finde de veje, hvor den størst mulige retfærdighed sker fyldest, også når det drejer sig om spiritusafgiften fra forbrugerne til staten.

Finansministeren (H. C. Hansen): I anledning af det ærede medlem hr. Kristian Nygaards spørgsmål, om restauratørernes klager er således underbygget, at der er grund til nedsættelse, skal jeg svare, at det mener jeg.

Det ærede medlem spørger endvidere, hvorvidt denne nedsættelse af restaurationsomsætnings-skatten ikke skulle overflyttes til en skat ved kilden. Herom må gælde det samme som om de øvrige bemærkninger, der er gjort, at de må gå ind i de forhandlinger, som jeg går ud fra skal finde sted i det kommende udvalg, der kan se på disse saglige ting. Jeg står tvivlende overfor, om man kan gennemføre en sådan ordning; i hvert fald kan den ikke gennemføres uden en radikal omlægning af hele den teknik, hvorpå vi bygger vor beskatning i øjeblikket; ellers vil en omflytning øjeblikkeligt medføre en stigning i omsætningsafgiftens størrelse.

Jeg skal iøvrigt takke de forskellige ordførere for den store velvilje, der er lagt for dagen overfor dette skatteområde. Jeg takker de ordførere, der har givet tilslutning, og håber, at det under det udvalgsarbejde, som nu skal finde sted, vil være muligt at finde frem til sagligt holdbare løsninger af hele komplekset, og jeg finder, at både det spørgsmål, som det ærede medlem hr. Poul Hansen (Slagelse) rejste om at undtage pletbestik fra beskatningen, og de øvrige spørgsmål bedre kan behandles i et udvalg end føres videre i en lang debat her i salen.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.

Poul Hansen (Slagelse): Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til et udvalg på 15 medlemmer.

Alvilda Larsen: Jeg skal tillade mig at foreslå, at lovforslaget henvises til et udvalg på 16 medlemmer.