

**[Bertel Dahlgaard.]**

afdrag på statens reguleringskonto. Jeg forstår, at det kunne ikke gå. Jeg sagde også til mig selv: det er umuligt, at et parti tør gå ind derfor. Det har altså ikke kunnet gå, til denne forhandling var til ende, og det åbner jo nye perspektiver for de kommende forhandlinger, for det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde allerede nu, at for de kommende to år var det ikke sikkert, hvilket standpunkt man fra partiets side ville tage. Ja, men det første af de år begynder nu i næste uge, begynder den 1. april, så når det ikke står fast, hvordan partiet vil stille sig overfor Marshallpengene i de kommende to år, åbner det uanede forligsmuligheder, og jeg håber, vi skal udnytte dem.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Møller:** Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har jo stor færdighed i akrobatiske fortolkningskunster. Det, der fra min side er blevet hævdet, er, at som den økonomiske situation er i dag, og som den kan tænkes at være, såvidt vi kan se, i de nærmeste måneder, skal disse penge afskrives, og der er ingen tvivl for os om, at pengene skal afskrives; men hvordan situationen er om to år, ved hverken det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard eller jeg noget som helst om. Så kan det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard sige: ja, men altså, de konservative kan principielt tænke sig, at Marshallpengene ikke skal afskrives, men anvendes til noget andet. Men også deri har det ærede medlem uret. Det afgørende er ikke, hvilke konti man hæver på, men om man hæver. Det afgørende er, om man fører en pengepolitik, der pumper penge ud i det åbne marked, eller om man trækker penge ind fra markedet. Hvor det ærede medlem vil skrive det op i bøgerne, er for såvidt aldeles ligegyldigt. Det afgørende er alene, om man fører den ene eller den anden politik, og den må føres skiftende efter de skiftende økonomiske vilkår her i landet.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har ordet for en kort bemærkning.

**Bertel Dahlgaard:** Det ærede medlem konkluderede nu i, at det afgørende ikke var, hvilken konto man foretog afskrivning eller afbetaling på. Jeg har forstået, at det ærede medlem har holdt stift fast på, at det netop var afgørende, at det var denne konto, afskrivningen foregik på. Det har jeg forstået var det ærede medlems mening.

Dernæst vil jeg gerne sige til det ærede medlem, at når det ærede medlem nu begynder at tale i imperativ og siger: de *skal* afskrives, så må det ærede medlem ikke tage fejl af, hvor han befinder sig. Det er jo ikke helt sikkert, at det er det ærede medlem, der bliver afgørende for, hvad der skal ske med disse penge. Det bliver måske nødvendigt også at tale med mig om det. Og jeg må måske tillade mig at minde om, at den politik, som jeg og mit parti er gået ind for på dette område, er den, som det ærede medlem og hans parti selv har været med til at sanktionere i 1948, dengang overenskomsten om Marshallstøtten blev indgået mellem den amerikanske og den danske regering; og denne overenskomst forudsætter, at gavebeløbet kan anvendes både til afskrivninger og til investeringer, til modernisering og rationalisering.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning og hermed slutter de korte bemærkninger.

**Aksel Møller:** Jeg bør naturligvis altid regne med, at det ærede medlem, så længe han er medlem af dette ting, vil blande sig i, hvordan afgørelserne skal træffes. Derom er der overhovedet ingen tvivl; det er jeg klar over. Men vi taler her om en periode på 2 år, og vi kan da have forhåbning om, at der måske kan komme den tid, da det ærede medlem ikke kan blande sig op i det.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Forslag om motiveret dagsorden af Alfred Jensen (se sp. 2825)*

*forkastedes* med 101 stemmer mod 7; 6 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*