

**[Bertel Dahlgaard.]**

er muligt at erstatte denne ordning med foranstaltninger, der er forsvarlige overfor alle de økonomisk vanskeligst stillede, suppleret med en skattelettelse for de mindste indtægter, som faktisk ingen skatteevne har, og for mellemindtægterne. Muligheden for en sådan skattelettelse mener jeg kan yderligere understøttes på anden vis.

Det er jo almindeligt anerkendt, at der må ske en formindskelse af de militære indkaldelser alene af den grund, at manglen på befalingsmænd ikke muliggør en forsvarlig uddannelse af så store styrker, som hidtil er indkaldt. Det er meget store millionbeløb, der vil spares ved en formindskelse på nogle tusind mand, og jeg tillader mig at henstille, at der nu ved finanslovens tredje behandling sker en nedskrivning af bevillingen, der svarer til de besparelser, der her kan finde sted.

Må jeg da sammenfatte de bemærkninger, jeg her har fremsat, ved at sige, at vi fra vor side altså regner med, at vi ved behandlingen af det komplekse af problemer, jeg her har omtalt, vil kunne sikre en forsvarlig afbetaling af statens gæld til nationalbanken, gennemføre en rimelig støtte til påtrængende moderniseringer og rationaliseringer indenfor visse erhvervsgrøner, afvikle rabatordningen og foretage besparelser på finansloven, der muliggør en betragtelig nedsættelse af indkomstkatten, hvor den er mest trykkende.

Jeg må måske i denne forbindelse tilføje, at jeg forstod ærlig talt ikke det ærede medlem hr. Aksel Møllers finansøkonomiske program, i hvert tilfælde forstod jeg ikke, at det skulle være løsningen på de problemer, vi står overfor. Jeg forstod, at i dette program indgik næsten som en hjørnesteen, at man skulle optage store lån til finansiering af statens virksomhed, altså tage store lån til statens virksomhed i stedet for som i de sidste år at afholde udgifterne til denne virksomhed over driftsbudgettet. Man kan selvfølgelig have dette ønske om optagelse af sådanne store lån, navnlig når man har den anskuelse med hensyn til kreditpolitik og rentefod, som det ærede medlem har, men jeg forstår egentlig ikke, hvad det ærede medlem mener med denne foranstaltning som led i en pengesanerende politik. Hvor ligger forskellen i henseende til pengesanerende virkning mellem optagelse af lån, der gives ud til betaling af de udgifter, det her drejer sig om, og dette, at pengene i stedet for tages af driftsindtægterne og gives ud? Jeg må sige, at jeg tror ikke, der er ret mange, der vil kunne se forskellen

på de penge, det er vist menneskepenge altsammen, sedlerne vil være nøjagtigt ens i begge tilfælde, og pengesanerende kan de i hvert tilfælde ikke være.

Det ærede medlem sagde dernæst, at et betydeligt led i det ærede medlems program var at begrænse forbruget. Jeg må nu ærlig talt sige, at jeg har ikke særlig indtryk af, at det ærede medlems kommunalpolitiske agitation i den sidste tid lige akkurat er gået ud på at fortælle befolkningen, at dens forbrug var for stort. Men jeg forstod heller ikke, ad hvilke veje det ærede medlem her agter at gå. Det er vel ikke den toldpolitik, som det ærede medlem tidligere har påkaldt, der glimter her for første gang?

I denne forbindelse kan der være grund til at nævne, at det ærede medlem talte om sig selv som den virkelige tilhænger af indirekte skatter. Det er min opfattelse, at den skattepolitiske diskussion herhjemme med henblik på spørgsmålet om direkte eller indirekte skatter i al almindelighed ikke føres på et særlig højt niveau. Det afgørende med hensyn til en skat er jo ikke, om den er direkte eller indirekte. Det afgørende er, hvor den falder, hvordan den virker. Derfor er det afgørende problem ud fra et finansielt synspunkt og med henblik på skattebyrden, om den indirekte skat, man er tilhænger af, er en indirekte skat på nødvendighedsartikler eller er en indirekte skat på luksusartikler eller måske på de såkaldte giftområder, som man ofte beskæftiger sig med i denne forbindelse. Det er det afgørende. Jeg har det ærede medlem en lille smule mistænkt på det punkt, når han skal til at definere, hvilke varer det drejer sig om.

Det kunne måske nævnes som et kuriosum i det ærede medlems tale, at valgkampens skatteletter i dag indtog en meget beskednen plads i det billede, det ærede medlem rullede op for sin kommende politik.

De øvrige forelagte skatte- og afgiftslove vil blive nærmere omtalt af andre ordførere under de kommende punkter på dagsordenen. Af hensyn til sammenhængen bør jeg dog nævne allerede her, at vi ikke kan tænke os benzinskatten forhøjet igen, og jeg gør opmærksom på, at en sådan forhøjelse på 6 øre ikke kan tænkes at have nogen valutabesparende virkning af væsentlig betydning, idet det kun er en forholdsvis lille del af benzinprisen, der er egentlig indførselspris.

Den foreslåede forhøjelse af omsætningsafgiften af motorkøretøjer, der udgør en