

[Edvard Sørensen.]

Den takstpolitik, der føres, og herunder i første række godstaksten, må tages op til revision. Her kan der let indvindes en besparelse på 50 mill. kr. Hertil kommer, at den takstpolitik, der føres, undergraver bl. a. småskibsfartens muligheder. Der føres her en konkurrence overfor det private erhvervsliv for skatteydernes penge, som vi synes er urimelig.

Regeringen burde gennemgå finansloven for at finde besparelser. Den ærede ordfører for socialdemokratiet nævnte, at administrationsomkostningerne ikke var mere end 250 mill. kr., og selvom det kunne se ud som et højt beløb, så var det ikke stort i forhold til omsætningen. Ja, det er vel det, man altid gør, man forsøger at sætte administrationsudgifterne i forhold til omsætningen, og er omsætningen tilstrækkelig stor, så kan man vel også tillade sig større administrations- og repræsentationsudgifter. Men jeg tror, der er en del at gøre her; man kunne sikkert finde besparelser dels ved repræsentation, f. eks. ved de internationale forhandlinger, dels på de frie bevillinger. Endelig burde også tilskudslovene tages op til revision med besparelser for øje.

Den forelagte udskrivningslov må vi se på under hensyn til de besparelser, der kan samles et flertal om, men een ting ønsker vi ændret, uanset hvor store mulighederne for skattenedsættelse kan blive, og det er det store spring i procenten ved en indtægt på 12 000 kr., hvor der er et spring på 9 pct., hvad vi mener er urimeligt. Det er jo rigtigt, som den ærede ordfører for socialdemokratiet sagde, at det, man før kaldte en stor indtægt — og det ville man jo kalde en indtægt på 12 000 kr. —, kan man ikke i dag anse for at høre til de allerstørste indtægter.

Den linie, man i de forhandlinger, vi nu står overfor, både i forhold til disse forslag og i forhold til de forslag, vil vil møde i løbet af en måneds tid, vil finde venstre på i de erhvervsmæssige, økonomiske, finansielle og skattemæssige spørgsmål, er kort sagt den, at vi vil arbejde for at få restriktionerne fjernet, at erhvervslivets frie dispositionsret kan vindes tilbage. Der må træffes foranstaltninger til modvirkning af den stigning, der er en følge af devalueringen. Skattestrykket må lettes igennem besparelser, og opsparingen i vort land må fremmes.

Aksel Møller: Jeg tror ikke, at jeg kan tilfredsstille det høje tings mulige lyst til at se kampen fra kommunevalget fortsat ved denne lejlighed. Den ærede ordfører

for socialdemokratiet nedkom efter min mening alt for tidligt med egentlige politiske betragtninger. Jeg går ud fra, at man om ikke så forfærdelig lang tid, enten ved finanslovens tredje behandling eller ved behandlingen af tillægsbevillingsloven, får en storpolitisk debat, hvor det ærede medlem kan debutere som politisk ordfører. Ved denne lejlighed synes jeg, at jeg i første række må holde mig til de økonomiske synspunkter, som har interesse for selve skatte-lovgivningen.

Jeg kunne dog måske gøre den tilføjelse, at der i det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)s ordførertale lød meget stærke agitaroriske toner. Det var, som om vi befandt os i opbrud til valg, men det ærede medlem har jo sådanne forbindelser, at hvis han synes, disse stærke agitaroriske toner skal lyde ud over befolkningen, så vil disse venner, som han kan finde på højere sted, når som helst kunne hjælpe ham til at prøve, om tonerne lyder udenfor denne sal med samme vellyd, som de lød her.

Det ærede medlem sagde, at der i det, der skete ved kommunevalgene, ikke var fældet nogen dom over regeringens økonomiske politik. Ja, det ærede medlem kan godt lægge hovedet til puden, når han går i seng, og trøste sig med, at det var ikke regeringen, der drejede sig om, men det var en lang række socialdemokratiske borgmestre. Det kommer altså an på, hvem man har mest hjerte for, når man skal til at vurdere det, der skete, men det er da egentlig mærkeligt, at den samme tendens slog igennem overalt. Uanset om det var i byer, der havde et godt socialdemokratisk styre, eller det var i byer, som havde det modsatte, så fandt man hele vejen igennem med nogle ganske få og små afgivelser, der kunne forklares ved lokale forhold, den samme tendens.

Nu er det vistnok en lille smule troskyldigt at tro, at skatteagitationen har været afgørende her. Når det ærede medlem lægger sin forklaring på det, der skete, op således, at det kun drejede sig om skatterne, og at det kun var skatterne, befolkningen har vendt sig imod og gjort det fra Skagen til Gødser — og det var egentlig ganske urimeligt af befolkningen at gøre det —, så synes jeg netop, at jeg har lov til at bruge udtrykket, at det er troskyldigt. Jeg tror, at det ærede medlem og hans parti skal prøve på at søge årsagerne lidt dybere, for den første opfattelse, som vi altså har hørt udtrykt gennem den ærede ordførers tale i dag, at det er skatteagitationen, at det er de ondsindede, forløjede, demagogiske