

[Aksel Larsen.]

gennemførligt. Jeg vil gerne have at vide, hvad den ærede forslagsstiller mener om dette.

Principielt kan jeg godt være enig med forslagsstilleren i, at der ikke burde være et monopol, men jeg synes, der er visse geografiske grænser, man er nødt til at tage hensyn til.

Ministeren frarådede vedtagelsen af ændringsforslaget, idet han siger, at det vil medføre lange transporter, og det vil også medføre forøgede transportomkostninger for samfundet. Ja, det er muligt, dette er rigtigt; det ved ministeren mere om, end jeg ved. Jeg har ud fra mit kendskab til sukkerordningen og roepriserne grund til at tro, at det er rigtigt. Hvis det er rigtigt, betyder det imidlertid kun, at roeprisen må ligge noget i overkanten, når man skal kunne friste dyrkere, der bor langt væk fra fabrikkerne, til alligevel at tegne arealer til den gældende roepris. Jeg synes imidlertid, det er en meget alvorlig kritik, ministeren her selv anfører imod sin egen sukkerordning, når han siger, at prisen er så høj, at den kan friste landmænd til at betale langvejstransport af roer blot for at komme med. Det bekræfter kun for mig, at sukkerordningen ikke er så samfundsmæssig forsvarlig, som den kunne være, og det er kun et yderligere argument for, når vi kommer til den endelige afstemning, at gå imod selve loven.

Tholstrup: Jeg vil gerne svare den højtærede minister i anledning af udtalelsen om, at der vil komme inflatoriske arealtegninger. Jeg har allerede sagt det i min indledning, at de folk, der mener det for alvor, ikke vil være bange for at tegne sig for lang tid, og som følge deraf er der ikke nogen grund til at frygte for, at der sker en overtegning af nogen som helst betydning.

I folketingsudvalget har partierne hidtil i særlig grad sat folk ind, som har haft stærk tilknytning til sukkerproduktionen. Det kunne godt få folk til at tro, at de var valgt ind, fordi de skulle varetage sukkerroedyrkernes interesser, og det kunne virke i den retning, at man sørgede for at få den højst mulige afregningspris, en afregningspris for sukkerroedyrkingen, som

slet ikke stod i et rimeligt forhold til dyrkingen af roer til kvægfoder eller dyrkingen af kartofler eller korn. Derimod, hvis det er frit for enhver at tegne arealer her med fast binding, så har man en garanti for, at man får roerne leveret til en nogenlunde fornuftig pris i forhold til andre landbrugsprodukter.

Det er derfor, jeg vil anbefale at stemme for mit ændringsforslag, som netop giver mulighed for, at enhver landmand i hele landet, også i Hjørring amt, kan deltage i produktionen, når han kender vilkårene og ved, at han selv må betale den merfragt, der er. At dette skulle være uøkonomisk, siger den højtærede handelsminister, fordi han kun er erfaren i teorierne. Hvis han havde været landmand og kendt lidt til disse forhold, ville han vide, at den ene landmand kan dyrke sukkerroer en krone billigere end den anden, fordi han er dygtigere. Nu ved jeg godt, at den højtærede minister opererer med gennemsnitsmennesker og standardmennesker, socialister f. eks., som allesammen skal skæres over een læst, men vi, som opererer med individualister, vi ved, at dygtighed har en stor og afgørende indflydelse på, hvad man kan producere en vare til, selvom det kun drejer sig om sukkerroer, og derfor vil det være økonomisk fordelagtigt, at man lader dem dyrke sukkerroer, som ser deres fordel derved, de, der er dygtigere end de andre, og som er villige til at betale den merudgift, der eventuelt kan komme på ved at køre roerne fra Hjørring amt.

Hvis man i Hjørring amt, vil jeg gerne svare det ærede medlem hr. Aksel Larsen, ikke synes, at det kan betale sig med den lange fragt, så er der den udvej, at de eventuelt derovre bygger den nye fabrik for Jylland, som der har været tale om. De skal have adgang og lov til at gøre det for deres egne penge, hvis de har lyst. Det er et standpunkt, som er korrekt, det er et standpunkt, som er imod denne monopollov, og det er et standpunkt, som mange jyske landmænd vil sætte pris på, at deres repræsentanter her på rigsdagen stemmer for. Jeg anbefaler derfor i modsætning til det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), at man stemmer herfor og ikke lader sig lede af, at man i udvalget har taget en forhåndsstilling mod forslaget. Vi