

[Ministeren for handel, industri og søfart.] koncentrerer vi i overensstemmelse med det danske socialdemokratis traditioner og arbejdsmetoder alle vore anstrengelser om at tilvejebringe den under de givne politiske forhold bedst mulige ordning og skaffe den danske befolkning så billigt sukker som overhovedet gør sig. Dette og dette alene har været ledende for os i denne sag.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Ministeren siger, at jeg vil gøre dette til et spørgsmål om nationalisering eller ikke-nationalisering. Ja og nej. Vi gør det principielt til et spørgsmål om nationalisering eller ikke-nationalisering, vi gør det ikke til et spørgsmål om nationalisering, der bliver vedtaget her i dag, sådan som ministeren synes at opfatte det, eller sådan som man kan få indtryk af, at han opfatter det efter de ord, han sagde. Vi gør det til et spørgsmål, om man virkelig er tilhænger af nationalisering, om man vil arbejde reelt for at nå frem til nationalisering, eller om hele snakken om nationalisering kun er smukke ord i et mere eller mindre smukt partiprogram.

Ministeren siger, at socialdemokratiet arbejder i overensstemmelse med sine traditioner om altid at opnå det under de givne forhold bedste. Jaså! Men vi har jo oplevet mange gange, at socialdemokratiet, hvor det godt vidste, at det ikke kunne få forslag vedtaget på rigsdagen, fremsatte forslag i overensstemmelse med sit program og sine principielle anskuelser alligevel, og i et tidligere møde har ministeren oven i købet givet mig ret i, at sådan er det, at sådan kan man optræde; det er også det danske socialdemokratis traditioner, ganske vist fra den tid, det ikke var regering, men en tid, der lignede den nuværende i, at det heller ikke havde flertal i folketinget. Og her kommer jeg tilbage til det, jeg har sagt før. At vedtage en dagsorden som den af os foreslåede hindrer ikke, at man i øjeblikket søger at få det bedst mulige ud af den foreliggende situation, men derfor vil socialdemokratiet altså alligevel ikke være med til at vedtage den.

Det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg) siger, at handelsministeren gjorde, hvad han kunne for at opnå en bedre ordning. Ja, det kender jeg ikke noget til. (*Poul Hansen [Kalundborg]: Det gør jeg!*). Jeg ved blot ifølge aviserne — det er det hele, jeg ved —, at handelsministeren kom til de samarbejdende partier her på rigs-

dagen med et forslag, som han fik væltet af det radikale venstre, så spørgsmålet er altså, om man virkelig har gjort, hvad han kunne for at opnå en bedre ordning. Såvidt jeg forstår på det hele, blev den en lille smule bedre, efter at handelsministerens første forslag var væltet af det radikale venstre.

Så siger det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg), at jeg rører et dybt ukendskab til, hvad der er gået forud. Ja, det behøver det ærede medlem ikke at fortælle mig, for hvor i alverden skulle jeg vide noget om, hvad der er foregået i de dybt hemmelige forhandlinger, hvor det passede socialdemokratiet og regeringen at forhandle intimt med de partier, som man ynder i den offentlige agitation at fremstille som sine hadefulde og principielle modstandere, men forhandlinger, hvor man holdt kommunisterne udenfor? Det er ikke vor skyld, at vi er uvidende om, hvad der er gået forud, det er derimod bl. a. det ærede medlem hr. Poul Hansen (Kalundborg)s, og derfor skal han lade være med at bebrejde os vort ukendskab til disse hemmelige forhandlinger.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Det ærede medlem hr. Aksel Larsen indrømmer endnu en gang, at hans forslag ikke drejer sig om realiteter, det har ikke noget med den reelle situation at gøre, det har ikke noget med en gennemførlig politik at gøre; det drejer sig udelukkende om at få konstateret, hvorvidt socialdemokratiet er tilhænger af nationalisering eller ej. Det står jo i vort program, som det ærede medlem hr. Aksel Larsen kender såre godt. Men dette program er ikke til afstemning her. Det danske socialdemokrati bestemmer selv sit program og forelægger det ikke til afstemning i denne forsamling. Jeg ved godt, der findes lande i Europa, i Øst-europa, hvor der — i hvert fald på papiret — eksisterer et socialdemokrati, et socialdemokrati, der ikke selv bestemmer sit program. Men sådan er det ikke her i landet.

Formanden: Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Larsen: Jeg gentager: efter min mening bør man have partiprogrammer for at handle og stemme i overensstemmelse med disse partiprogrammer også i rigsdagen og andre repræsentative forsamlinger, hvor man er indvalgt. Ministeren har altså en anden mening.