

### [Svend Jørgensen.]

parti er ikke tilhænger af socialisering og kan derfor ikke deltage i ønsket om, at staten nu skulle overtage sukkerfabrikkerne. Vi finder, at skal der ske en ændring i ejerforholdene vedrørende De danske Sukkerfabrikker, måtte dette ske på en helt anden måde, nemlig ved at det bliver dyrkerne, der overtager fabrikkerne som andelsforetagender. Ved første behandling af dette lovforslag nævnte jeg denne mulighed, og den blev fra flere sider modtaget med velvilje, fra ingen side afvist, og jeg vil gerne sluttelig understrege, at skal der ske ændringer i ejerforholdet, må dette være den eneste naturlige måde at løse spørgsmålet på.

**Tholstrup:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen trøstede os med, at en nationalisering af sukkerfabrikkerne og sukkerproduktionen ikke betyder, at dyrkerne skal gå med guld-tressede kasketter og sabel ved siden. Men man har jo hørt om, at man i visse lande dog har set stålhelme og maskinpistoler i forbindelse med socialiseret landbrugsproduktion for at få folk til at arbejde i roemarken. Socialisering og deraf følgende militarisering for at få tvangsarbejde udført tiltaler vist ikke flertallet i dette ting.

Jeg vil gerne sige til den højtærede minister, at det er mig bekendt, at man har solgt en hel del sukker til 80 øre og også en lille post til 90 øre. Men når man eksporterer sukker, må folk bruge andre ting end det sukker, de ville have købt, f. eks. den marmelade, man laver om efteråret af sommerens frugter. Så må de bruge pålægsvarer som ost, flæsk og kød, der koster måske 5—6 gange så meget som sukker. Hvis man beholdt sukkeret herhjemme, ville disse andre varer blive eksporteret i stedet for og hjembringe 5—6 gange så megen valuta. En sådan sukkereksport er lige så irrationel som det at lave sukker af saft-roer. I Sverige, som jo fra naturens hånd er et fattigere land end Danmark, er sukkeret frigivet fra rationeringen.

Men jeg fik desværre ikke et bekræftende og tilfredsstillende svar på mit spørgsmål om retten til at dyrke roer. Den højtærede minister sagde, at det var rimeligt, at de, der havde dyrket roerne i fjor, også kom til at dyrke dem i år — altså en monopolagtig stilling, som vi ikke kan tiltræde. Jeg havde egentlig troet, vi også kunne få trukket den anden monopolstand ud. Jeg håber imidlertid, at det vil lykkes efter nærmere eftertanke. Det kan f. eks. tænkes, at der sker ejerskifte, og at den nye ejer vil dyrke sukkerroer, medens den tidligere ejer ikke ville. Den

nye ejer må have samme ret, derfor må vi have indført, at sukkerroearealer ved overtagning må nedskæres ligeligt. Da jeg altså ikke har fået noget tilfredsstillende svar, må jeg stille et ændringsforslag ved tredje behandling.

**Bodil Koch:** Jeg har fået lyst til at komme herop for at sige, at jeg som almindeligt medlem af den socialdemokratiske gruppe selvfølgelig er tilhænger af en nationalisering af sukkerfabrikationen, men jeg synes, det er meningsløst, at vi ved enhver lejlighed blot sidder dernede og ikke giver vor mening tilkende. Når jeg ikke har i sinde at stemme for den kommunistiske dagsorden, er det, fordi jeg ikke vil lade mig drive ud i en parodisk situation. Der ville opstå en situation, som i alt for høj grad ville minde om de episoder, vi allesammen kender fra vore børneværelser, hvor eet barn arbejder pænt og støt og roligt under de givne forhold, medens et andet barn drilagtigt og utidigt står ved siden af og siger: nu skal du bestille noget, nu skal du bestille noget! — Det vil jeg ikke være med til.

**Ministeren for handel, industri og søfart (Krag):** Det fremgik klart af det ærede medlem hr. Aksel Larsens indlæg, at han selv indrømmede, at der her var tale om et rent demonstrationsforslag, og dermed har det ærede medlem jo placeret sin dagsorden, så der ikke er nogen grund for mig til at knytte flere bemærkninger til den.

Det ærede medlem hr. Tholstrup var inde på sine traditionelle argumenter i forbindelse med sukkerordningen og sukkerrationeringen og fremhævede her bl. a., at når vi ikke spiste sukker, spiste vi flere æg. Jeg ved ikke, om det ærede medlem har ret i denne påstand, men jeg kunne lide at spørge det ærede medlem, i hvilket omfang, til hvilke lande og til hvilke priser det ærede medlem er i stand til at fremskaffe mulighed for at eksportere æg mod dollars. Det kunne være ganske interessant at få dette nærmere belyst. Jeg har ideovrigt ikke flere bemærkninger at gøre, men skal takke udvalget for det afsluttede arbejde.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Larsen har ordet for en kort bemærkning.

**Aksel Larsen:** Det ærede medlem hr. Tholstrup, som før har gjort sig bemærket ved visse noget mærkelige standpunkter og synspunkter, har her, såvidt jeg hørte, gjort sig til talsmand for den opfattelse, at vi skulle mene, at det ville fremme roehak-