

[Skytte.]

Løvrigt henviser jeg til forslaget bemærkninger, men vil dog gerne fremhæve, at det er en forudsætning for anvendelse af Marshallhjælpen til ydelse af disse lån, såvel som for ydelse af lån til staldhygiejne m. v., at der samtidig træffes bestemmelse om anvendelse af Marshallhjælpen også til pengesanerende formål gennem afdrag på statens reguleringskonto i nationalbanken.

Med disse bemærkninger skal jeg anbefale lovforslaget til velvillig behandling i det høje ting.

Formanden: Eksemplarer af det fremsatte lovforslag vil blive omdelt.

Den første sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om ændringer i lov nr. 478 af 1. oktober 1945 om udenrigstjenesten.

Formanden: Der er til dette valg anmeldt en valggruppe omfattende socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund.

Valgt blev:

Alsing Andersen, Holger Eriksen, Poul Hansen (Kalundborg), Hækkerup, Kolbjørn, Frode Jakobsen, Jørgen Jørgensen, Svend Jørgensen, Himmelstrup, Elgaard, Per Federspiel, Jørgen Gram, Harald Petersen, Ole Bjørn Kraft og Kristen Amby.

Formanden: Den følgende sag på dagsordenen kan kun med tingets samtykke behandles i dette møde, men hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg samtykket som givet. (Ophold). Det er givet.

Man gik da til:

Anden behandling af forslag til lov om en sukkerordning.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2290; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 801).

Udenfor betænkningen var der stillet følgende ændringsforslag:

Af Aksel Larsen, Ragnhild Andersen og Alfred Jensen:

Til § 2.

Stk. 4 udgår.

Lovforslagets paragraffer, de stillede ændringsforslag og spørgsmålet om lovforslagets overgang til tredje behandling sættes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Kalundborg]): Som det fremgår af den foreliggende betænkning, er udvalget blevet færdig med sit arbejde, hvis omfang og resultat også fremgår af betænkningen, hvortil jeg henviser.

Det, der har været hovedproblemet, er det spørgsmål, der blev rejst ved første behandling af flere ærede medlemmer her i salen og desuden af fællesudvalget for sukkerroedyrkerudvalg i Jylland, som har haft foretræde for folketingsudvalget. Problemet drejer sig om, hvorvidt det ville være nødvendigt og rimeligt helt at lukke af for muligheden for oprettelsen af flere sukkerfabrikker. Udvalget har været enigt om, at man ikke helt burde lukke af for muligheden for at oprette nye fabrikker, og selv om de bestående sukkerfabrikker har gjort gældende, at forhandlingerne med dem om den fremtidige koncessionsordning hvilede på den forudsætning, at de skulle have monopol, har de alligevel affundet sig med, at muligheden for oprettelse af nye fabrikker holdes åben på betingelse af, at sådanne fabrikker ligestilles med de bestående på den måde, som er anført i betænkningen.

Udvalget har således kunnet nå frem til at stille det ændringsforslag, som findes i betænkningen, og som er det eneste, der stilles af udvalget. Det er et ændringsforslag, som hele udvalget er enigt om. — Om det ændringsforslag, der er stillet udenfor betænkningen, finder jeg ingen anledning til at gøre bemærkninger på nuværende tidspunkt.

Jeg kan så gøre den tilføjelse, at i hvert fald flertallet i udvalget har den opfattelse, som grunder sig på foreliggende oplysninger, at det ikke for tiden vil være økonomisk forsvarligt at oprette nye sukkerfabrikker, og vi har forstået, at de jyske sukkerroedyrkere i og for sig har samme opfattelse, men blot ønskede, at muligheden fandtes åben, at man ikke ganske satte bom. Det må siges, at i så henseende har den kamp, som jyderne både i og uden for denne sal har ført, ikke været forgæves.

Endelig er der i betænkningen gjort nogle bemærkninger om anvendelsen af 4 pct. af fabrikkerne overskud, som i henhold til aftalen med fabrikkerne skal anvendes til såkaldt sociale foranstaltninger til gavn for fabrikkerne arbejdere og funktionærer. Spørgsmålet om anvendelsen af disse penge blev ved lovforslagets første behandling