

[Minister V. Buhl.]

sig gøre, det er aldrig nogensinde sket i nogen sag. Jeg kan derfor ikke udfra de argumenter, som der her er fremsat, se, at der med rette kan rettes nogen bebrejdelse mod justitsministeriet med hensyn til den stilling, det har taget i sagen. Centralkartotekets materiale skal ikke kunne hvirvles ind i en sag, som angår helt andre forhold end dem, der vedrører Wright, Thomsen & Kiers forhold.

Hermed sluttede spørgsmålet, og spørgetiden var dermed til ende.

Den næste sag på dagsordenen var:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om udskydelse af den 10. almindelige vurdering til ejendomsskyld og grundskyld.

Hertil valgtes: *Holger Eriksen, Chr. Andersen, Kaj Andresen, Hauberg, Holger Larsen, Teichert, Hans Conrad Koefoed, Axel Kristensen, Finn Poulsen, Edvard Sørensen, Øllgaard, Thestrup, Fibiger, Skytte og Alfred Jensen.*

Man gik derefter til:

Valg af 15 medlemmer til et udvalg angående forslag til lov om nedsættelse af en toldafviklingskommission.

Der var til dette valg anmeldt en valggruppe omfattende socialdemokratiet, det radikale venstre og Danmarks retsforbund.

Valgt blev: *Poul Hansen (Slagelse), Alsing Andersen, Kai Jensen, Lars P. Jensen, Peder Knudsen, Sofie Pedersen, Bertel Dahlgaard, Viggo Starcke, Himmelstrup, Hauch, Thorkil Kristensen, Anker Lau, Johs. Larsen, Aksel Møller og Boeck-Hansen.*

Den følgende sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i folkeforsikringsloven, forsåvidt angår invaliditetsbegrebet m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1358; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 717).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den under punkt 6 på dagsordenen opførte sag, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om ændringer i lov om offentlig forsorg (vedrørende hjælp til kronisk syge).

(Første behandling findes i tidenden sp. 1358; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 717).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Holger Larsen): Udvalget har foretaget en grundig behandling af de foreliggende lovforslag og har navnlig beskæftiget sig med § 38 i forslaget om ændringer i folkeforsikringsloven, den paragraf, der fastsætter reglerne for bedømmelsen af den invalideredes erhvervsevne, og som dermed danner grundlaget for tildeling af invaliderenten.

Man har i udvalget været enig om at fastholde den udvidelse af mulighederne for tildeling af rente, der fandtes i det foreliggende forslag i den oprindelige form, således at der ved bedømmelsen skal tages hensyn til alder, livsstilling, bopæl, arbejdsmuligheder, udsigter for forbedring eller forværring af invaliditeten og andre særlige omstændigheder, d. v. s. at man giver en vis margin for tilfælde, som man vil finde det rimeligt at tage med, selvom de ikke kan føres ind under et af de foran nævnte områder. Men man har i udvalget været af den opfattelse, at den regel, der fremgik af det oprindelige forslags bemærkninger, nemlig at udgangspunktet for bedømmelsen af erhvervsevnen må være, at nedsættelsen er så betydelig, at erhvervsevnen ligger omkring en trediedel, må indgå i selve loven. Da formålet imidlertid også var at komme dem til hjælp, hvis gennemsnitsindtægt lå lavest, nemlig så lavt, at en trediedel af denne indtægt lå under rentebeløbet, har udvalget ønsket at få den såkaldte kronegrænse, som forslaget opererer med i bemærkningerne, indføjet i lovens § 38. Det er det, der sker ved den formulering, denne paragraf vil få efter vedtagelsen af det af socialministeren stillede ændringsforslag, som udvalget har tiltrådt. Efter denne ændring vil invalider, hvis erhvervsindtægt er nedsat til et beløb, der svarer til rentens størrelse og derunder, kunne opnå