

**[Aage Fogh.]**

mill. kr., så vil kun de mejerier, der står indenfor denne kreds, få andel i puljen. Det vil i praksis sige, at hvis vi får faldende smørpriser, kan puljens midler bruges til at holde prisen oppe, men de mejerier, der står udenfor, har ingen midler, for dem har centraludvalget beholdt. Det er dér, forskellen ligger, det er dér, uretten begås, og derfor, højtærede minister, må vi have det spørgsmål undersøgt til bunds, for det kan ikke være rigtigt, at man på den måde siger til mejerierne: I har jeres frihed, men det koster 60 kr. pr. ko.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

**Tholstrup:** Det ærede medlem hr. Jørgen Gram beder mig have tålmodighed og se, hvordan trusten vil bære sig ad, når den kommer i gang, men det er nu ikke sikkert, at jeg vil vente, indtil ulykken er sket. Det er en mangel i dansk lovgivning, at vi ikke har en antitrustlov, som kan hindre trusternes overgreb, men lad os få en klar udtalelse om, at venstre ikke vil støtte den kommende trust, hvis den vil udnytte hjemmemarkedet til skade for Danmarks konkurrenceevne på verdensmarkedet. Føden er Danmarks vigtigste råprodukt, og hvis vi gør den dyrere, nedsættes vor konkurrenceevne. Derfor skal føden i Danmark ikke være dyrere end den pris, man er villig til at sælge føden ud af landet for.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning, og dermed afsluttes de korte bemærkninger.

**Aksel Møller:** Det er højst sandsynligt, at den højtærede minister allerede for 14 dage siden blev omvendt med hensyn til eksportafgifterne og deres stilling i vedtægterne. Det tør jeg ikke bestride, men det mærkværdige er, at i brevet af 22. februar var dette punkt ikke optaget som en af de betingelser, der blev stillet som godkendelse af vedtægterne. Hvad der nu er grunden til, at den højtærede minister er nået til det nye resultat, ved jeg ikke. Lad os sammen være taknemlige over, at han har nået det.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Lovforslaget**

vedtoges enstemmigt med 105 stemmer; 7 medlemmer tilkendegav, at de hverken stemte for eller imod.

**Formanden:** Lovforslaget vil nu blive oversendt til landstinget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**Spørgsmål til ministrene.**

Af *Weikop* til forsvarsministeren.

I hvilket omfang har den militære klædefabrik ved salg til andre end statsinstitutioner opnået konjunkturgevinster og større overskud end påregnet?

**Weikop:** Som bekendt er det forbudt erhvervsdrivende at tage konjunkturgevinster, som kan opstå på grund af devalueringen. Det vil kort sige, at industridrivende ikke må beregne genanskaffelsesprisen, dersom råvareprisernes stigning skyldes devalueringen, og i det cirkulære, som handelsministeriet har udsendt i den anledning, er der opregnet en række varer, bl. a. uld, netop den uld, som den militære klædefabrik anvender. Nu er der fremkommet en skrivelse fra krigsministeriet til finansudvalget vedrørende den militære klædefabriks salg af klædevarer, og af den fremgår det, at den militære klædefabrik tilsyneladende, hvor der er mulighed derfor, ikke alene beregner sig konjunkturgevinst, men også særlige gevinster på anden måde, når der ikke sælges til statsinstitutioner, men til kommunale og andre offentlige institutioner, og også når der sælges til enkelte befalingsmænd i hær og flåde og til tjenestemænd i civiletaterne. Det ser således ud til, at den militære klædefabrik tiltager sig nogle rettigheder, som de private industridrivende er afskåret fra på grund af handelsministeriets bestemmelser, og at den militære klædefabrik tilsyneladende tager højere priser af embedsmænd, der skal anskaffe en uniform, ved at beregne konjunkturavance og ved at foretage prisberegninger på en anden måde end de private erhvervsdrivende, altså det, som det er forbudt de erhvervsdrivende at gøre.

Hvis det er rigtigt — og det forekommer mig, at noget må der være derom, for anderledes kan i hvert fald skrivelsen fra den militære klædefabrik ikke tydes —, forekommer det mig at være ret urimeligt, og derfor har jeg stillet dette spørgsmål for at blive klar over, i hvilket omfang den militære klædefabrik overtræder love og bestemmelser, som gælder for erhvervene. Nu ved jeg meget vel, at prisloven og de bestemmelser, jeg her omtaler, ikke gælder for statsinstitutioner, men det forekommer