

### [Landbrugsministeren.]

hvis man har noget at klage over, gå til landbrugsministeriet med sine klager. Jeg vil tro, at det svar er så tydeligt, som man kan forlange.

Med hensyn til de 90 mill. kr., der skal ligge i smørpuljen, og deres fordeling vil jeg gerne sige, at jeg har fået indstillingen om at fordele denne pulje efter den måde, som er kendt efter debatten i går, fra det nugældende eksportudvalg, fra samtlige landbrugets organisationer, som har med disse problemer at gøre, og der står i den gældende lov, at beløbene kan fordeles i samråd mellem Landbrugsrådet, husmandsforeningerne og ministeren. Da jeg har fået denne enstemmige indstilling fra disse organisationer, har jeg sluttet mig til den. Jeg har ikke ment at have hverken ret eller pligt til, iøvrigt heller ikke nogen interesse i, at gå mod denne udvikling. Det er jo også rigtigt, som det ærede medlem hr. Jørgen Gram siger, at dersom organisationerne var kommet og havde anmodet om at få pengene, samtlige 90 millioner, uddelt til landbo- og husmandsforeningerne, så var det en aftale mellem ministeriet og organisationerne for lang tid siden, at når vi ikke kunne fordele beløbet på anden måde, så skulle det fordeles til landbo- og husmandsforeningerne i et vist forhold,  $\frac{2}{3}$  til landboforeningerne og  $\frac{1}{3}$  til husmandsforeningerne. Men jeg skal tilføje, at dersom disse organisationer kom med en anden fordelingsplan, ville jeg ikke have noget imod at tage den under overvejelse og eventuelt tiltræde en ordning, som kunne tilfredsstillende det ærede medlem; dersom organisationerne kunne gå med til det, ville jeg stemme for det; der var altså ikke tale om noget ultimatum fra min side. Men også det sagde jeg i går.

**Aage Fogh:** Jeg vil gerne takke den højtærede landbrugsminister for hans klare besvarelse angående, hvilken stilling de private eksportører får. Jeg opfatter det sådan, at efter den nye ordning, som nu træder i kraft, vil de blive langt gunstigere stillet, end de har været hidtil; de vil ikke blive afhængige af udvalg eller konkurrenter, men af ministeriets afgørelse, og det er mere tilfredsstillende, i hvert fald for mig.

Til det ærede medlem hr. Jørgen Gram blot den bemærkning: Det ærede medlem siger, at disse puljer er udelukkende organisationernes, dem kan vi ikke røre ved. Jeg er meget velbekendt med eksportlovens paragraffer og ved, at det dér er fastsat,

at pengene kan anvendes efter en overenskomst mellem husmandsforeningerne, Landbrugsrådet og landbrugsministeren. Men hvis flertallet i denne sal sagde til den højtærede landbrugsminister, at man synes, det er forkert, så ville jeg tro, at den højtærede landbrugsminister som den parlamentariske minister, han er, ville rette sig derefter. Det er muligt, der ikke kan skaffes et flertal i denne sal for en sådan henvendelse til ministeren, men jeg skal ikke lægge skjul på, at jeg og mit parti ville i hvert fald stå bag en henvendelse i den retning for at forsøge at få en ændring af de forhold, vi her er inde i.

For sandheden er jo, højtærede minister, at alt dette med frihed er fuldkommen illusorisk, den dag vi siger til mejerierne: hvis I ikke vil gå ind i centraludvalget, mister I 60 kr. pr. ko! Hvis man derimod bare stiller dem frit, så vil efter min opfattelse det langt overvejende flertal alligevel gå ind i centraludvalget. Men så er de frit stillet, og det giver en helt anden baggrund for den virksomhed, de udøver.

Må jeg så lige sige til det ærede medlem hr. Horn, at når jeg nævnte dette med „på frihedens grund“, så sigtede jeg ikke til socialdemokratiet, men til partiet venstre — det er vist i dets program, det står.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Jørgen Gram har ordet for en kort bemærkning.

**Jørgen Gram:** Det ærede medlem hr. Aage Fogh sagde, at hvis landbrugsministeren mærkede, at der var modstand mod fordelingen af pengene på den måde, som landbrugsorganisationerne ønskede det, ville ministeren sandsynligvis ændre sin stilling. Nej, jeg tror ikke, landbrugsministeren ville ændre stilling, for i så fald skulle han gå imod loven, som den er, og han skulle gøre en ting til, nemlig indgrib i den private ejendomsret, og det tvivler jeg nu om at landbrugsministeren vil prøve på.

**Formanden:** Det ærede medlem hr. Tholstrup har ordet for en kort bemærkning.

**Tholstrup:** Det ærede medlem hr. Jørgen Gram glemmer, at der ikke oprindeligt ved den indtil i går gældende lov var tænkt på et beløb af en sådan størrelsesorden. Det er ministerens fejl, at dette beløb ikke forlængst er bragt ned til et sådant restbeløb, som var lovgivernes tanke, da denne lov gennemførtes. Det har aldrig været meningen, at beløbet skulle danne grundlag for