

[Aksel Møller.]

hvad jeg kan, for at forhindre *denne* udnyttelse af tanken, fordi det er alt, alt for tydeligt, hvortil det sigter.

Aage Fogh : Det er sagt mig, at jeg i mit første indlæg begik den fejl at sige, at den pulje, mejerierne overfører, havde en værdi, der svarer til ca. 15 kr. pr. ko; det er en misforståelse, det skulle være 60 kr. pr. ko, fordi vi har ca. 1½ million malkekøer, og der er ca. 90 mill. kr. i puljen.

Derefter vil jeg gerne stille et par spørgsmål til den højtærede landbrugsminister, og det drejer sig om behandlingen af den person, der har stillet sit materiale til rådighed for udvalget. Som bekendt var ingeniør Friis' klage den, at osteeksportudvalget havde pålagt ham så stor en afgift af en osteeksport til Amerika, at han med større fordel kunne sælge på det hjemlige marked, og han stod ganske usikker overfor, om han turde udvide sin produktion, når osteeksportudvalget til enhver tid havde mulighed for at forhøje afgiften. Hvem skal nu efter den nye ordning bestemme, hvad hr. Friis skal svare i afgift? Hvem har i det hele taget myndighed til at fastlægge afgiften? Jeg kunne tænke mig, men jeg ved det ikke, at hr. Friis ønskede at stå udenfor det nye udvalg, og så kan han formodentlig og forhåbentlig ikke være underkastet udvalgets afgørelse. Hvem er det, der bestemmer, om der i det hele taget skal betales afgift og, hvis der skal betales, hvor høj den skal være?

Jeg ville også gerne rette det spørgsmål til ministeren: Efter hvilke lovparagraffer kan i det hele taget disse private udvalg pålægge afgifter, hvis de kan det?

Så bemærkede jeg en udtalelse fra den højtærede landbrugsminister om, at når modparten centraliserer, må vi også gøre det; når modparten har centralhandel, må Danmark også have det. Ja, det lyder så selvfølgelig, men det forekommer mig, at vi i øjeblikket har centralhandel på England. Vi sælger centralt vort smør og flæsk, men England har, såvidt jeg ved, ikke centralhandel til os; dér må vi handle med de enkelte. Såvidt jeg kan se, er det ikke os, der har trumferne i spillet i øjeblikket, men englænderne. Fordelen ved at centralisere salget afhænger af, hvordan vilkårene er for at købe og sælge de forskellige steder. Det er ikke altid givet, at man *må* have centralsalg, hvis de har det andre steder.

Den højtærede landbrugsministers bemærkning om, at han ikke havde ret til at pålægge udvalget — i denne forbindelse altså smørekseportudvalget — at svare og

slut ikke, *hvordan* det skulle svare, forstår jeg ikke. Jeg har hele tiden været af den opfattelse, at smørekseportudvalget sorterede under landbrugsministeriet, og når der er nedsat et folketingsudvalg til at undersøge disse sager, og dette folketingsudvalg retter en forespørgsel til ministeriets eksportudvalg, troede jeg ærlig talt, at den højtærede minister havde både ret og myndighed — jeg havde nær sagt også pligt — til at pålægge udvalget at svare og også at svare på en lidt mere anstændig måde, end det er sket i den skrivelse af 28. februar, vi har fået, for den synes jeg nemlig ikke er tilfredsstillende.

Den højtærede landbrugsminister var inde på nogle betragtninger om, at hvis man gennemførte den ordning, jeg kunne ønske, og som i og for sig er det eneste ønske, jeg har med hensyn til ændringer, nemlig at de enkelte mejerier fik lov til at råde over deres egne penge, ville det føre med sig, at de mejerier, der holdt sig udenfor sammenslutningen og havde taget deres 60 kr. pr. ko med sig nu ved starten, bagefter ville få de fordele, som de, der stod indenfor sammenslutningen, havde tilkæmpet sig ved at sætte puljen ind og ved at hæve eksportprisen. Jeg kan ikke se, at det er rigtigt, for den dag et mejeri ikke har indmeldt sig, ikke er repræsenteret i udvalget, får det ikke afregning gennem centraludvalget, og så vil det altså ingen mulighed have for at udnytte puljen. Derfor vil jeg meget, meget gerne kraftigst muligt understrege overfor ministeren, at han bør prøve på at få gennemført den frihed, uden hvilken den bestemmelse, der siger, at enhver skal kunne blive medlem, ikke er noget værd. Det betyder ikke noget, at enhver eksportør kan blive medlem eller undlade at være medlem, hvis man har truffet bestemmelser på andre områder, der i virkeligheden sikrer, at alle producenterne skal være medlemmer og, når de er medlemmer, skal sælge deres smør til centraludvalget. Så er der ingen muligheder for dem, der står udenfor.

Til det ærede medlem hr. Horn kun den ene bemærkning: det ærede medlem siger, at det ikke har noget formål at trævle de fejl op, der er begået. Det er muligt, men der er dog en vis tilfredsstillelse ved, når der har været nedsat et folketingsudvalg, som udtrykkelig har haft til opgave at undersøge de ting, der nu er foregået, at gøre opmærksom på, at på adskillige områder er udvalget ikke blevet tilfredsstillet ved de oplysninger, det har fået udefra, og derfor har vi i folketingsudvalget ikke været i stand til at danne