

### [Landbrugsministeren.]

om sommeren og 200 000 om vinteren, ned til det halve. Derfor tror jeg, det er klogt af det danske landbrug, at det har givet tilslutning til mejerierorganisationernes afslutning af en langtidsaftale, der i højeste grad er med til at stabilisere priserne i fremtiden, så man ikke kan blive stillet overfor et sådant styrt som det, vi havde 1929—32.

Det er også et meget stort spørgsmål, om det ærede medlem har ret, når han kritiserer aftalens omfang. Når man har sikret sig en afsætning til England af 75 pct. af hele eksporten, er det givet, at så står man langt, langt stærkere i forhandlingerne overfor tredieland med hensyn til at opnå en højere pris. Har man ingen sikkerhed for en stor afsætning til England, har man heller ingen mulighed for at få de høje priser hos tredieland. Det kan ikke nytte at bilde sig ind, som nogle gør, også det ærede medlem, at Danmarks smøreksport i fremtiden ikke som hidtil først og fremmest vil komme til at foregå til England og Tyskland. De andre markeder kan være udmærkede og kan give gode priser for en kort tid, men de store aftagerlande er dem, der ligger udenfor vor dør, og det er dem, vi sikkert også må regne med i fremtiden. Jeg kan derfor på ingen måde laste landbrugets organisationer, fordi de har truffet langtidsaftaler, tværtimod. Jeg har endnu ikke truffet nogen landmand, som har turdet sige, at han har den samme opfattelse som det ærede medlem. Derfor mener jeg, at ligeså urigtig som det ærede medlems kritik er her, ligeså urigtigt er det at forhindre de danske landmænd i at udnytte andelstanken også på det område, her er tale om.

**Horn:** Jeg skal kun gøre ganske få bemærkninger, idet jeg fuldt og helt kan slutte mig til, hvad den højtærede landbrugsminister har sagt om disse ting.

Må jeg allerførst sige til det ærede medlem hr. Aage Fogh, at jeg ser ikke, det er nogen som helst nytte til at begynde at trevle alt det op, som er foregået. Lad være, at der er begået fejl af de hidtil eksisterende udvalg, det er der utvivlsomt, men da de nu skal ophøre og de formentlig i den korte tid, de har tilbage, vil endgå at gøre de samme fejl, som de eventuelt har gjort, så er det nytteløst at fortsætte diskussionen herom. Det kan måske være meget godt at placere dem sådan, som det ærede medlem gjorde det, men dermed kan vi også stoppe.

Det ærede medlem hr. Hans Pinstrup mener, at der skabes usikkerhed. Nej, der sker tværtimod det, at man sikrer sig, at der i den måned, loven forlænges, skabes klarhed med hensyn til de detailproblemer, hvorom der endnu er nogen usikkerhed. Det er derfor, man forlænger loven. Landbrugets organisationer ved, at der er et flertal her i rigsdagen for, at de bestående udvalg afvikles, og det er derfor helt ved siden af, når det ærede medlem taler om, at der skabes usikkerhed.

De ærede medlemmer hr. Aksel Møller og hr. Tholstrup rejste spørgsmålet om erhvervsfrihed og monopoldannelser. Der er ingen, der kan mistænke os for at forsøge at lægge erhvervsmæssige hindringer i vejen for erhvervet, når det udnytter sin kraft på en for hele det danske samfund forsvarlig og nyttig måde. Vi kan nære nogen ængstelse med hensyn til den tendens, der kan ligge i de vedtægter, der er forelagt os for de nye organisationer med henblik på eventuel monopoludnyttelse af den ret, de får, når de nu kommer i gang, men, som jeg sagde første gang, jeg havde ordet: forud at have den indstilling eller at gå ind på den tankegang, at landbruget vil misbruge de organisationer, det nu har opbygget, til at knægte erhvervsfriheden, er vel nok at gå vel vidt. Der er overfor det udvalg, som har siddet, gennem landbrugsministeriet givet udtryk for, at organisationerne er indforstået med på ethvert område at følge den gældende lov, og det ville også være ufatteligt, om noget andet var tilfældet. Det er understreget i den skrivelse, som landbrugsministeriet har oversendt til udvalget, dateret den 22. februar, og som ledsager folketingsudvalgets beretning som bilag 2. Vi har endvidere landbrugsministerens ord for, at organisationerne må indstille sig på at rette deres vedtægter således, at der bliver fuld frihed. Derfor ser vi slet ikke med den samme ængstelse på de nye organisationer, som de ærede medlemmer hr. Aksel Møller og hr. Tholstrup har givet udtryk for.

Jeg synes, det i og for sig ville være betryggende, om vi gik ind på det ærede medlem hr. Aksel Møllers forslag, at folketingsudvalget får lov at virke videre, indtil loven udløber, for at der kan være en vis forbindelse tilbage til rigsdagen. Det måtte jo nærmest ske i den form, at udvalget kunne modtage oplysninger fra landbrugsministeren om, hvorledes det går med hele afviklingen, sådan at denne ikke slippes fra rigsdagens hånd, uden at vi ved, at den