

### [Finansministeren.]

svensk toldsamarbejde, og spurgte, om dette problem beskæftiger regeringen. Nu har det udvalg, der beskæftiger sig med toldspørgsmål og med det nordiske toldproblem, afgivet en foreløbig indstilling eller betænkning — jeg understreger „foreløbig“, der er adskilligt sagligt arbejde, som endnu ikke er udført i denne forbindelse. Denne foreløbige betænkning eller indstilling har endnu ikke været gjort til genstand for nordisk regeringsdrøftelse. Den 10. eller 11. marts finder der et nordisk udenrigsministermøde sted i Stockholm, og såvidt jeg forstår den højtærede udenrigsminister og de meddelelser, jeg iøvrigt kender til i denne forbindelse, er det hensigten, at det nordiske økonomiske samarbejde, herunder spørgsmålet om en toldunion, skal til drøftelse ved denne lejlighed. Jeg håber, at denne forhandling vil blive efterfulgt af en på bredere regeringsbasis hvilende nordisk forhandling om disse problemer.

Jeg vil derfor meget nødig have stående som en endelig opfattelse, at de nordiske økonomiske forhandlinger, om jeg så må sige, er ude af sagaen i Norge, hvad toldunion angår. Jeg vil gerne stå fast på mit håb om, at det skulle være muligt at nå frem til en løsning de tre skandinaviske lande imellem, også hvad den nordiske toldunion angår. Om det er en blåøjet optimisme, jeg giver udtryk for, eller om der skulle ligge en realitet bag denne forhåbning, må den nærmeste tids forhandlinger mellem de nordiske lande vise os. Såfremt de nordiske økonomiske forhandlinger skulle ende negativt for de tre landes vedkommende, er det vel muligt at tage spørgsmålet op på en mere begrænset basis. Jeg skal ikke bestride, at regeringen naturligvis har overvejet, om der i en sådan situation kunne være tale om et svensk-dansk samarbejde. Jeg skal dog ikke her fra talerstolen give udtryk for en negativ eller positiv stilling nu til dette spørgsmål. Dertil er det for lidt gennemdrøftet i regeringen.

Jeg skal ikke gøre yderligere bemærkninger til det ærede medlem hr. Viggo Starcke. Nu går lovforslaget til behandling i et udvalg, og der skal jeg gerne være parat til at give de oplysninger, man måtte ønske.

**Formanden:** Den ærede ordfører for forslagsstillerne har ordet for en kort bemærkning.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Viggo Starcke):** Jeg vil gerne takke den højtærede

finansminister for hans sidste indlæg og sige ganske kort, at vi fra vor side vil tillægge en dansk frihandelspolitik en større intereuropæisk betydning end en skandinavisk toldunion.

Endelig dette: jeg er ikke enig med den højtærede finansminister i hans bedømmelse af velvalgheden af tidspunktet for nedsættelse af en toldafviklingskommission. Et tidspunkt, da vi står overfor meget stærke internationale strømninger med hensyn til den europæiske handels liberalisering, efter at Danmark har givet tilslutning til Marshallplanen og står i kontinuerlige forhandlinger med Marshallorganisationerne, da vi står overfor en afvikling af restriktionerne — netop dette tidspunkt synes jeg er det mest velvalgte til at undersøge, hvorledes Danmark skal stille sig til den del af den restriktive lovgivning, som toldlovgivningen er.

Jeg takker, fordi den højtærede finansminister vil skænke mig Karl Marx. Der er endda meget hos Karl Marx, jeg sætter megen pris på, men jeg håber ikke, at Karl Marx af den grund ikke i fremtiden vedkommer den højtærede finansminister.

**Finansministeren (H. C. Hansen):** Jeg ønsker også, at afdøde skal behandles godt, så i den forstand har jeg ikke tænkt mig at skænke det ærede medlem Karl Marx. Det ville jeg synes var en lige lovlig hård omgang i betragtning af det meget værdifulde, der er hos Karl Marx. Nej, det var bemærkningerne om Karl Marx, jeg gerne ville skænke det ærede medlem.

**Bertel Dahlgaard:** I anledning af den højtærede finansministers omtale af de foreløbig bristede nordiske toldunionsforhandlinger vil jeg gerne sige, at jeg holder meget af optisme. Optimisme er jo en af de store drivkræfter i tilværelsen, og længst muligt at bevare en optimistisk opfattelse på et bestemt område kan tit være meget betydningsfuldt. Men jeg holder også meget af, at man, når baggrunden for en optimisme er ved at forsvinde, så ikke gør forsøg på fortsat at foregøgle sig noget, som der ikke synes at være nogen realitet bag. Det er vist en af de ting, vi skal til at bestræbe os på med hensyn til det nordiske samarbejde: at prøve på efterhånden at udskille skøntaleriet og så se at samle os mere om det reale, hvor muligheder er tilstede. Det forekommer mig, at den norske udenrigsministers udtalelser her i København ikke var til at tage fejl af, selv ikke efter den delvise berigtigelse, der blev fremsat senere. Jeg