

[Viggo Starcke.]

burde være — til undersøgelse af ønskeligheden af en afvikling af tolden.

Jeg vil meget gerne sige, at vi fra vor side selvfølgelig giver tilslutning til sådan noget som forhandlingerne i Ancecy og deltagelse i GATT-overenskomsten o.s.v., men at vi ikke vil følge, at vi mener at have erfaring for, at fremskridtene på disse områder er meget små og vil tage uhyre lang tid, og at det måske vil være en fordel, hvis det enkelte land begynder for sig selv. Jeg behøver ikke at spilde mange ord på det ærede medlem hr. Poul Hansen (Slagelse)s udtømmende indlæg, men vil gerne sige til det ærede medlem hr. Himmelstrup, at jeg med stor glæde hørte hans indlæg i debatten, at han mente, der var visse af paragrafferne, som var affattet lidt upraktisk, og at den opgave, som var stillet kommissionen, var for stramt bundet. Det er noget, som vi fra vor side gerne vil være med til at forhandle om i et udvalg, og såvidt jeg forstod, ville både det ærede medlem og hans parti være villige til at deltage i et sådant udvalgsarbejde.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller sagde, at han af selve lovforslagets ordlyd, deraf at vi kalder det en toldafviklingskommission, havde gættet sig til, at det var vor hensigt at afvikle tolden. Det troede jeg, det ærede medlem vidste i forvejen. Vi vil fra vor side ikke lægge skjul på, at vi helst ser en afvikling af tolden, og vi mener også godt, det kan indgå i en toldafviklingskommissions kommissorium. Jeg vil i så henseende henvise til, at i selve kommissoriumet for den store finanskommission i 1787 stod det udtrykkeligt, at det var kommissionens opgave „at overveje, om en friere handel end den, som efter det hidtil antagne system fandt sted, måtte være fordelagtig for riget“. Vor ordlyd er jo i og for sig bare en parallel udformning af det, som denne store og berømte kommission arbejdede under og til dels realiserede.

Det ærede medlem hr. Aksel Møller mente ikke, at Danmark ensidigt kunne afvikle sin told. Jeg skal ikke ved denne lejlighed optage en debat med ham, men blot sige, at det var netop et af de områder, hvor toldafviklingskommissionen skulle undersøge grundene for og imod, og jeg vil gerne give min tilslutning til det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, når han overfor det ærede medlem hr. Aksel Møller henviste til, at det ikke er rigtigt, at Danmarks toldbeskyttelse ingenting betyder. Der er for enkelte industriers vedkommende en ganske overordentlig høj toldbeskyttelse, som fuldt vel kan stå mål med store protektionistiske

toldsatser i udlandet, og som for visses vedkommende nærmer sig det prohibitive.

Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard, forstod jeg også, var villig til at deltage i et udvalgsarbejde om disse problemer. Overfor de bemærkninger, han fremsatte om at undersøge mulighederne for et dansk-svensk samarbejde, efter at det skandinaviske toldunionssamarbejde var bristet, vil jeg sige, at det vil også have interesse for os. Men såvidt jeg forstår den sidste dansk-svenske handelstraktat, har Sverige netop vist Danmark en ganske overordentlig stor liberal gestus, som ikke helt er blevet modsvaret fra dansk side. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard oplyste, at han mente, at beskyttelsestolden gradvis burde nedsættes under hensyn til, hvad toldsatserne er i andre lande; jeg kan godt forstå et sådant synspunkt, men det stemmer ikke helt overens med det radikale venstres program, hvor der ikke gøres en sådan reservation.

Jeg vil blot gerne sige til den højtærede finansminister, at sådan som arbejdet i skattekommissionen kommer til at ligge, ville det sikkert være værdifuldt, hvis man kunne få nedsat en kommission som af os ønsket til undersøgelse af toldspørgsmålet, og at det også for socialdemokratiet ville være betydningsfuldt. Med hele den rolle, Karl Marx har spillet for opbygningen af socialdemokratiets politik og ideologi, er det vel værd at understrege, at ingen har stærkere end han advaret mod toldbeskyttelse og angrebet den indirekte beskatning og fremhævet, hvordan den altid kommer til at hvile på den fattige og den forbrugende befolkning. Desuden vil jeg gerne henvise til, at dengang de danske fagforeninger trådte ind i dansk politik i deres berømte udtalelse fra 1901, den, som senere blev vedtaget igen og bekræftet i 1906, udtalte de danske fagforeninger ordret: „De bestående toldskatter ophæves hurtigst muligt“. Andet er det egentlig ikke, vi ønsker undersøgt i denne kommission, end muligheden derfor.

Endelig vil jeg gerne have lov til at henvise den højtærede finansminister til, at selve socialdemokratiet i sit program udtrykkeligt kræver ordret følgende: „Afskaffelse af skatter og love, som skaber varefordyrelse for befolkningen“. Og da nu Karl Marx har påvist, at told skaber varefordyrelse for den fattige del af befolkningen, vil det jo være både i socialdemokratiets og dets vælgers interesse at få afviklet det, som skaber varefordyrelse for denne del af befolkningen. Jeg håber derfor, at man under