

### [Bertel Dahlgaard.]

liberaliseringen af samhandelen mellem landene mere og mere kan foregå under lige vilkår. Jeg tror, det vil være meget nyttigt, at der her i folketinget påbegyndes overvejelser af de toldpolitiske problemer udover de overvejelser, der har fundet sted i forbindelse med Ancey-forhandlingerne, og jeg vil derfor henstille, at dette lovforslag henvises til et udvalg. Det synes jo, som om den ærede ordfører for forslagsstillerne har glemte, at der allerede eksisterer en kommission til forberedelse af toldlovens revision. Forhandlingerne i det kommende udvalg må derfor naturligt dreje sig om enten at sætte fart i denne kommissions arbejde eller eventuelt at give kommissionen en anden sammensætning.

I denne forbindelse vil jeg gerne sige til den højtærede finansminister, at når det har været bebudet overfor offentligheden, at man påtænker efter den betænkning, der nu afgives af skattekommissionen, at ophæve skattekommissionen, ville jeg finde det naturligt, om finansministeren, inden han tog beslutning herom, også drøftede det spørgsmål med det udvalg, der formentlig vil blive nedsat, fordi det i høj grad vender en side ud mod hele toldproblemet.

Jeg skal yderligere i denne forbindelse med henblik på en eventuel ny kommission eller omdannelse af den bestående bemærke, at det er ganske nødvendigt, at kommissionsbehandlingen på dette område foregår under medvirken af repræsentanter fra rigsdagen. Her er netop et af de områder, hvor folketinget må have lejlighed til at følge overvejelserne i enkeltheder.

**Alvida Larsen:** Mit parti har intet imod nedsættelsen af en kommission, hvis opgave det bl. a. skal være at nå frem til afskaffelsen af en del af de urimelige afgifter, der fordyrer varerne for forbrugerne, ikke mindst en hel del af de varer, der indgår i befolkningens almindelige forbrug. Der er en hel del toldafgifter, som vi gerne så forsvinde, og der er iøvrigt også andre urimeligheder i vor toldlovgivning, som vi gerne så forsvinde. Men vi vil dog gøre opmærksom på, at toldafgifterne efterhånden kun udgør den mindste del af fordyrelserne; det batter jo ikke så forfærdelig meget at afskaffe en del toldafgifter for så bagefter at beskatte varerne gennem forbrugsafgifter, der i dag virker meget tyngende på den jævne mands daglige forbrug. Forbrugsafgifterne har nu nået en sådan højde, at man med rette kan tale om en plyndring af forbrugerne. Den støvsugning af folks lom-

mer, som finder sted gennem den indirekte beskatning, må snart høre op. Denne form for beskatning er så meget mere urimelig og uretfærdig overfor den store del af befolkningen, som denne tvinges til at lade være med at købe, fordi den ikke har råd til det, medens den mere velstillede del af befolkningen kan forsyne sig uden af den grund at blive ruineret. Forbrugsafgifternes begrænsning og nedsættelse ville få langt større betydning for den effektive billig-gørelse af varerne for forbrugerne end afskaffelsen af visse toldafgifter, men mit parti har den opfattelse, at det mindste initiativ til billig-gørelse af varerne vil vi støtte.

Med disse bemærkninger skal jeg da tilsige mit partis støtte til det forelagte lovforslag.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Viggo Starcke):** Jeg vil gerne have lov til at takke for den tilslutning til en udvalgsbehandling af dette lovforslag, som er givet af de fleste af de ærede ordførere. Jeg vil gerne lige ganske kort sige dette, at ved denne lejlighed drejer det sig ikke om en diskussion imellem told på den ene side og frihandel på den anden side, men det drejer sig om ønskeligheden af nedsættelsen af en kommission til undersøgelse af disse problemer. Jeg skal derfor ikke spilde mange ord på en diskussion om told og frihandel, men såvidt muligt samle mine bemærkninger om ønskeligheden af nedsættelsen af en kommission. Jeg nævnte i mit første indlæg i dag en række af disse problemer, som man gang på gang i den politiske diskussion støder på, men som man aldrig når at få behandlet sagkyndigt til ende, og jeg nævnte, at det ville være en meget stor fordel, hvis en kommission bestående af sagkyndige folk kunne fremføre grundene for og imod og eventuelt nå til det resultat, som er rigtigt, da to modsatte anskuelser ikke begge kan være rigtige.

Den højtærede finansminister sagde i sin tale, at selve tolden havde nu en mindre betydning, fordi procenten efterhånden var dalet, dels målt af samtlige importerede varers værdi, dels af de toldpligtige varers værdi. Men dette er for mig et argument for, at det så ville være lettere at afvikle tolden. Og når den højtærede finansminister — som også nogle af ordførerne — henviste til skattekommissionen og til, at der findes en afdeling for den indirekte beskatning, som bare ikke bestiller noget, hvortil kommer, at selve skattekommissionen antagelig skal ophæves, så er dette, såvidt jeg kan se, også et argument for nedsættelse af en kommission, enten til undersøgelse af en toldreform eller — som vi fra vor side mener, det