

[Himmelstrup.]

ulykker fra det 17. og det 18. århundrede, som den toldpolitik, man førte dengang, førte med sig.

Ligeledes fremhævede det ærede medlem i sin forelæggelsestale forskellige politiske partiers syn navnlig på beskyttelsespolitikken, og den fremstilling, det ærede medlem gav af venstres syn på toldpolitikken, er i det hele og store rigtig. Venstres syn har fundet udtryk i venstres forskellige programudtalelser, også i de senere år, både i vort hovedprogram fra 1925 og i tillægsprogrammerne — kan jeg måske kalde dem — fra 1938 og 1947. De taler i så henseende deres tydelige sprog om den opfattelse, som venstre har af den almindelige beskyttelsespolitik. Disse synspunkter har vi forsøgt at fremhæve, når tid og lejlighed gaves, og så sent som i sommeren 1949, da rigsdagen gennem nedsættelsen af et udvalg fik lejlighed til at følge de løbende toldforhandlinger under konventionsforhandlingerne i Ancey, gjorde vi disse synspunkter gældende. Ved de toldforhandlinger, som fandt sted i Ancey forrige sommer, blev der med en række lande, såvidt jeg ved en snes lande, afsluttet toldkonventioner, som indeholder bestemmelser om toldnedsættelser for en række af den danske toldlovs positioner — en udvikling, som vi i det hele og store var tilfreds med, selvom vi kunne have ønsket, at den var ført videre, end det skete i Ancey, hvor man foruden til en række nedsættelser også nåede til en række bindinger af bestående sats.

Jeg vil iøvrigt gerne benytte denne lejlighed til at spørge den højtærede finansminister, hvordan det går med ratificeringen af resultaterne af Ancey-forhandlingerne, som jo sluttede i august måned, idet der vel må foreligge en række konventioner, som rigsdagen skal ratificere, og der må vel dermed følge en række ændringer, altså nedsættelser og bindinger af den danske toldtarif. Hvis jeg ikke husker meget fejl, er der sat en vis frist for disse konventioners ratificering, og jeg vil altså gerne spørge den højtærede finansminister, hvordan det går med dette arbejde.

Om det foreliggende lovforslag kan jeg altså på partiet venstres vegne sige, at selve tankegangen og retningslinien i det ser vi på med nogen sympati. Vi synes nok, tanken har fået en udformning, som både er upraktisk og uvirkelig, men der er jo ikke noget i vejen for, at dette kan ændres gennem en udvalgsbehandling, og vi er derfor villige til at deltage i en behandling af dette forslag.

Aksel Møller: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke gav som ordfører for forslagsstillerne i denne sag en oversigt over alle de problemer, som en kommission kunne komme til at beskæftige sig med, når den skulle have told som genstand for sine drøftelser, men det ærede medlems forslag viser, at der ligesom en ganske bestemt hensigt bag kommissionens nedsættelse. Dels af titelen, dels af § 1 fremgår det, at en toldafviklingskommission skal afgive betænkning om toldlovgivningens afvikling, og dermed har det ærede medlem allerede for sit vedkommende besvaret alle de mange spørgsmål, som han stillede ved denne lejlighed, og som han regnede med, at en kommission kunne komme til at tage stilling til og belyse. Det ærede medlem var i denne henseende som en anden populær radiostjerne i stand til stadigvæk at sige: „Hvorfor, hvorfor, hvorfor?“ Men svaret havde det ærede medlem altså parat, og det fremgår af, at der her er tale om en afviklingskommission. Herom mener mit parti, at det af politiske grunde ikke er muligt i øjeblikket at føre en politik i Danmark, der går ud på, at vi ensidigt afvikler den told, som er pålagt vor indførsel. Hvis vi havde magt til at få toldskrankerne til at falde i alle lande, ville vi ikke have haft noget at indvende imod en sådan kommission, ej heller imod dens formål. Men således som stillingen rent faktisk er, er det vist lidet praktisk at diskutere sagen eller vedtage et lovforslag, der på forhånd forudsætter, at man skal nå til afvikling af toldlovgivningen.

Jeg skal ikke prøve på at beskæftige mig ret indgående med den stilling, hvori vi befinder os, men kun pege på den kendsgerning, som ingen i dette høje ting kan have overset, at hele spørgsmålet om handelens liberalisering, om den fremadskridende frigørelse af færdigvareimporten, i en meget høj grad vil vise sig at være et spørgsmål om, hvorvidt de danske varer overfor udlandets toldpolitik er stillet gunstigt eller ugunstigt. Derfor tror jeg ikke på, at det, som det ærede medlem her stiller forslag om, er andet end en utopi. Vi er i virkeligheden fra dansk side stort set uden toldbeskyttelse; i sammenligning med den verden, vi skal leve i og handle med, er vi toldpolitisk afrusted. Det ærede medlems gamle venner fra 1797 har jo fået dette ført ud i livet, og siden den tid har vi stort set befundet os på et toldpolitisk stade, der var et frihandelsland værdigt, men som altså i en given situation nok kan volde nogle praktiske vanskeligheder.

Dertil vil jeg gerne føje, at jeg er ganske enig med den højtærede finansminister —