

[Viggo Starcke.]

toldbeskyttelse, og hvilke virksomheder har ikke fordel deraf, og hvis de har fordel deraf, hvor stor er så den fordel for ejerne af virksomhederne og for aktionærene i virksomhederne, dels i årlig indtægt og dels i kapitaliseret værdi, som den giver sig udtryk i aktiekurserne? Hvor meget andrager denne toldbeskyttelse i penge pr. beskæftiget arbejder i de toldbeskyttede virksomheder? Hvor stor en del af Danmarks beskæftigede befolkning finder beskæftigelse i de toldbeskyttede virksomheder? Hvilken indflydelse vil toldens forhøjelse have på beskæftigelsen og produktionen, og hvad kan man i så fald vente med hensyn til arbejdsløshed eller ny beskæftigelse ved ændringer på dette område? Der er et spørgsmål som dette: Hvad vil en frigørelse betyde for moderniseringen og rationaliseringen af virksomhederne og dermed for landets konkurrenceevne og befolkningens levestandard? Der er spørgsmål som disse: Har arbejderne, der er ansat i toldbeskyttede virksomheder, større løn end arbejderne i andre virksomheder? Hvor stor en del af Danmarks samlede industrieksport stammer fra de beskyttede erhverv og fra de ubeskyttede erhverv? Hvor meget koster selve toldvæsenet i forhold til toldindtægten, hvor mange mennesker er der beskæftiget indenfor toldvæsenet? Har lande med høj told en højere eller en lavere levestandard, en højere eller en lavere arbejdsløshed end lande med lav told eller med ingen told? Hvilken betydning må man tillægge Danmarks geografiske beliggenhed, Danmarks lange kystlinie og Danmarks mange havne med hensyn til dette spørgsmål? Hvilken betydning har told eller frihandel for spørgsmålet om krigsrisiko eller fredsmuligheder, hvilken betydning for det mellemfolkelige samarbejde, for Nordens samfølelse og for Europas interesser? Er det en fordel eller er det en ulempe for et land at forhøje sine toldsatser, fordi andre lande forhøjer deres toldsatser? Vil det i givet tilfælde være farligt eller vil det være en fordel for et enkelt land isoleret at gå ind i frihandelspolitik? Hvilken rolle vil det spille for et lands pengepolitik, for dets forsyning med varer, maskiner, redskaber og transportmidler at gå over til frihandel fra told? Er toldbeskyttelsen en beskyttelse af folket og forbrugerne, eller er det kun en beskyttelse af visse producenter og aktionærinteresser, og hvis toldbeskyttelsen er en fordel, hvorfor så ikke forhøje toldbeskyt-

telsen, og hvis andre landes højere toldsatser er en hindring for, at Danmark kan liberalisere sin handel, hvorfor så ikke forhøje de danske toldsatser til udlandets niveau? Hvilken indflydelse har told og frihandel på lovovertrædelser og kriminalitet som f. eks. smugleri, sortbørshandel og embedskorruption? Hvilken realitet er der i den sommetider udtalte frygt for dumping fra andre lande under frihandel? Hvad kan man lære af De Forenede Staters indre frihandel mellem 48 stater og De Forenede Staters ydre politik overfor den øvrige verden? Hvilken goodwill vil en frihandelspolitik fra Danmarks side indbringe os overfor Marshallorganisationen og fremtidig Marshallhjælp? Står et enkelt land sig ved at investere kapital i virksomheder, som kun kan leve i ly af toldbeskyttelse eller direkte understøttelse fra statskassen? Hvilken betydning vil det have for et land at opretholde sådanne virksomheder i beredskabsøjemed, og i så fald er en oplagring af varer mere eller mindre fordelagtig end en opretholdelse af sådanne kunstige toldbeskyttelsesvirksomheder, hvor det ikke drejer sig om let fordærlige varer? Og endelig tilsidst det spørgsmål: Hvilket retssynspunkt kan man påberåbe sig, hvis man ved en toldbeskyttelse vil give enkelte firmaer en fordel, som andre mennesker må betale i form af en høj varepris?

Jeg mener, at det er disse vigtige spørgsmål, som ikke blot er teoretiske, men som også har meget praktiske konsekvenser, som en sådan toldafviklingskommission skulle undersøge grundene for og imod. Den skulle undersøge, hvilke grunde der var de tungtvejende, de rigtige, således at man endelig kunne nå til en klarhed på dette område, som hidtil har været underkastet meget stor uklarhed. Jeg vil håbe, at den foreslåede kommission kan komme til at arbejde med disse problemer, fordi jeg finder, de er så vigtige og så aktuelle i den situation, som Europa står i, foran handelens liberalisering, og det vil derfor være meget vigtigt, at Danmark gør sig klart, hvad man opnår ved den ene politik, og hvad man opnår ved den anden politik.

Poul Hansen (Slagelse): Jeg kan overfor det lovforslag, som retsforbundet her har forelagt, på mit partis vegne helt henholde mig til de bemærkninger, som den højtærede finansminister har gjort til lovforslaget.

Himmelstrup: Da det ærede medlem hr. Viggo Starcke i november måned forelagde