

[Ministeren for offentlige arbejder.]

lisering. I så henseende anviste det ærede medlem, at vi skulle tage eksperter udefra, eventuelt fra andre lande, til at gøre et sådant stykke arbejde. Jeg kan gøre det ærede medlem opmærksom på, at denne rationalisering er i fuld gang, og der anvendes folk til dette arbejde, om ikke fra andre lande så dog udenfor statsbanernes almindelige kreds; vi mener allerede at kunne konstatere gode resultater, og dette arbejde vil selvfølgelig blive fortsat.

Jeg fik iøvrigt den opfattelse, at det ærede medlem mente, et privat selskab måske kunne drive statsbanerne bedre, end de bliver drevet nu. Det er jo ikke let at tage stilling til, men jeg vil dog ved denne lejlighed minde om, at der er en del lande her i verden, hvor jernbanedriften gennemføres som privat drift og dog har underskud, der er betydeligt højere end det. De danske Statsbaner for tiden kører med. Derfor behøver det ikke at være sådan i alle tilfælde, jeg siger det kun for at vise, at det er ikke absolut sikkert, at der, fordi et jernbaneselskab drives privat, så er balance. Efter de oplysninger, generaldirektøren for statsbanerne gav finansudvalget, fik man et levende indtryk af, at selvom underskuddet i Danmark kan siges at være stort, er det dog ikke afskrækkende i sammenligning med det underskud, andre lande kører med.

Det næste spørgsmål var spørgsmålet om de ekspropriationsudgifter, der er nødvendige som følge af ekspropriationerne langs Køge Bugt i anledning af den S-bane, der skal komme. Jeg går ud fra, det ærede medlem her tænker på den grundværdistigning, der er en følge af, at man allerede er klar over, at der kommer en S-bane dér. Ja, ekspropriationerne bliver foretaget i henhold til en lov, der blev vedtaget i fjor netop om dette spørgsmål, og der står i denne lov, at ekspropriationerne skal foretages imod fuld erstatning. Deri ligger formentlig, at vedkommende, der skal afstå jord, har krav på erstatning for denne jord med et sådant beløb, som han ville kunne få jorden udbragt til på det tidspunkt, da ekspropriationen foretages.

Landbrugsministeren (Bording): Det ærede medlem hr. Funck Jensen henstillede, om vi ikke kunne nå dertil, at statens redskabsudvalg kom til at hvile i sig selv derved, at man opkrævede lige så stor en afgift af dem, der fik deres maskiner prøvet, som det koster at holde virksomheden i gang. Jeg tror ikke, det ville være rigtigt her at

sigte mod balance. Jeg er bange for, at en så stor opkrævning i forbindelse med disse prøver, som i så fald vil være nødvendig, ville skade prøvevirksomheden, således at den nytte, forbrugerne skal have, bliver forringet. Jeg tror derfor ikke, man kan vente at opnå den fulde balance, men jeg skal gerne undersøge, om der er mulighed for at opkræve en større afgift, således at man når mere hen i retning af balance.

Det ærede medlem mente også, man kunne ophæve kornkontoret; han gjorde gældende, at det kostede mange penge at opretholde dette kontor, og mente ikke, dets nytte svarede til udgiften. Jeg skal hertil sige, at jeg tror ikke, der er nogen mulighed for at ophæve kornkontoret, så længe vi har en kornlov. I fjor gennemførte vi en kornlov, der vel ikke mere omfattede aflevering af rug, men som dog også for indeværende år fastholdt en pligt aflevering af hvede, og så længe man har den opfattelse, at dette er nødvendigt, vil det sikkert være umuligt at ophæve kornkontoret. Når vi bibeholdt pligt afleveringen for hvede også for indeværende år, skyldes det, at hvis vi ikke gennemførte en sådan afleveringspligt, havde vi ingen sikkerhed, ja, man kan godt sige: havde vi meget ringe mulighed for, at der blev afleveret dansk hvede til forbrug her i landet, til hvedemel; vi havde i så fald måttet købe udefra og var da næsten udelukkende henvist til at købe i dollerlandene. Spørgsmålet om afleveringspligtens opretholdelse er således et dollarspørgsmål: mener man, vi er stærke nok til at betale i dollars, så kan man ophæve kornloven, og mener man det ikke, tror jeg ikke, det ville være rigtigt at ophæve kornloven og derfor heller ikke kornkontoret.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker finansudvalget for den betænkning, der er afgivet, og for det meget store og betydningsfulde arbejde, der allerede er blevet udført.

De bemærkninger, det ærede medlem hr. Funck Jensen gjorde, kan ikke give mig anledning til store kommentarer. Det ærede medlem hr. Bertel Dahlgaard har gennemgået det ærede medlems arbejde i finansudvalget; det skal jeg ikke blande mig i — jeg har ikke foretaget eller kunnet foretage en sådan gennemgang —, men den er, om jeg så må sige, ganske illustrativ til belysning af det ærede medlem hr. Funck Jensens forskelligartede stilling, og den bringer i erindring for mig vor seneste debat, hvor det ærede medlem havde stillet forskellige ændringsforslag, der uægtelig var — skal vi