

[Viggo Starcke.]

varig og for indviklet til at blive fremdraget her. Såvidt jeg forstår det ærede medlem, er han ganske enig med mig om ønskeligheden af at få rågummi på friliste, og hvis både venstre, de konservative, retsforbundet og den høje regering går ind for, at rågummi skal på friliste, kommer det på friliste, og så falder det andet spørgsmål bort. Man vil altså gerne varetage enten handelens eller industriens interesser. Jeg føler mig ikke beføjet til at afgøre, hvem der skal have bidet, men er der tvivl tilstede, bør kundernes interesser være afgørende. Vi mener, at hovedpersonen er forbrugeren, ikke i og for sig producenten eller den indirekte producent: forhandleren.

Jeg synes derfor, at vi ganske roligt og klart skulle samle kræfterne om at få dette vigtige stof på friliste, hvad det faktisk en overgang har været. Jeg tror også, den højtærede handelsminister ville vinde stor popularitet i alle de jævne kredse af befolkningen, hvor man bruger dette udmærkede sålemateriale.

Første næstformand (Arnth Jensen): Det ærede medlem hr. Aksel Møller har ordet for en kort bemærkning.

Aksel Møller: Det ærede medlem hr. Viggo Starcke og jeg begynder nu at nærme os fuldstændig overensstemmelse i anskuelser om disse ting. Det ærede medlem siger, at han ønsker denne vare på friliste, og jeg kan kun sige derom, at hvis den fremstilling, det ærede medlem har givet af denne sag under debatten, er rigtig, må mit principielle synspunkt i denne konkrete sag være, at denne vare må på friliste. Når det ærede medlem derefter tilføjer på mit direkte spørgsmål, at det hverken er producentens eller handelsmandens interesser, det gælder om at varetage, men kundernes, forbrugernes, er jeg også enig med ham deri. Det ærede medlems udtalelse er af stor principiel betydning, fordi vi i virkeligheden i spørgsmålet om fordeling af importbevillinger hyppigere og hyppigere stilles overfor den mulighed, at varen kan billigøres, hvis tildelingerne går direkte til industrien uden om handelen. Jeg ved ikke, om det er tilfældet her, jeg er som bekendt ikke sagskyndig i disse ting (*Anker Lau: Hørt, hørt!*). Det ærede medlem hr. Anker Lau mener ikke, det er tilfældet, og det er muligt, det ærede medlem har ret, men det ærede medlem vil vel ganske dele den principielle anskuelse, at det er kundernes interesser, der må gå forud.

Der foreligger i dag 2 skrivelser; det ærede medlem hr. Viggo Starcke har en udgave af 8. februar og jeg en af 10. februar. Jeg går ud fra, at den skrivelse, det ærede medlem har, er stilet til ham personlig; den, jeg har, er stilet til direktoratet for vareforsyning, og af denne sidste fremgår det altså, at hvis man skal opretholde bevillingssystemet, vil en bevilling direkte til industrien bevirke denne prisnedsættelse, hvilket altså, hvis vi skal varetage kundernes interesse, kræver en ændring af den nuværende bevillingsudstedelse.

Ministeren for handel, industri og søfart (Krag): Jeg har desværre ikke modtaget nogen skrivelse fra skotøjsfabrikantforeningen, så jeg er i virkeligheden afskåret fra at deltage i denne debat på lige fod med de øvrige deltagere, jeg har ikke nogen sagskundskab at øse af. Jeg føler mig imidlertid overbevist om, at når jeg nu sammen med mine embedsmænd har fået sat mig grundigt ind i den meget omhyggelige udredning, det ærede medlem hr. Viggo Starcke gav, vil vi i løbet af ganske kort tid kunne få denne sag fuldstændig klaret i rigsdagens vareforsyningsudvalg, hvis forhandlinger offentligheden iøvrigt ved den debat, der har fundet sted her, har fået en lille prøve på.

Hermed sluttede forespørgslen.

Første næstformand (Arnth Jensen): Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Medlemmer af folketinget Mogens Fog, Ragnhild Andersen, Alfred Jensen og Aksel Larsen har meddelt mig, at de ønsker at stille følgende forespørgsel til justitsministeren:

Hvorfor vil ministeren ikke tage arbejdstilladelsen fra ingeniør Løppke?

Folketingets næste møde afholdes i morgen, torsdag d. 23. februar, kl. 13 med følgende dagsorden:

- 1) *Valg af formand.*
- 2) *Spørgsmål om fremme af forespørgsel til justitsministeren af Mogens Fog m. fl.*
- 3) *Anden behandling af:*
Forslag til lov om forlængelse af lov nr. 117 af 15. marts 1947 om finansiering af boligbyggeri med særlig byggemåde.
- 4) *Anden behandling af:*
Forslag til finanslov for finansåret fra 1. april 1950 til 31. marts 1951.