

[Ingvard Dahl.]

betragtninger på mit partis vegne anbefale den foreslåede forlængelse af loven.

Øllgaard: Under hensyn til hele byggesituationens udvikling i de senere år må man jo tage disse elementhuse, disse boliger med særlig byggemåde ind under byggestøtteloven, og under hensyn til at hele spørgsmålet ikke er fuldt afklaret, synes vi indenfor venstre, at vi må give denne byggemåde endnu en chance. Vi kan derfor fra mit partis side anbefale den foreslåede forlængelse.

Kristen Amby: Ved denne lovs tilblivelse stilledes der visse ret store forventninger til denne, skal vi sige nye form for husbyggeri i Danmark. Man regnede med i den daværende knappe materialsituation, at der kunne komme mere fart over byggeriet, og at man kunne bruge nye materialer; vi ved, at der dengang var knaphed på mursten og andet. Man regnede vist også med en vis prisbillighed, og det var rimeligt, at man gav disse forventninger en chance for at blive opfyldt. Jeg tror imidlertid, man har lov til at sige, som det siges i bemærkningerne til lovforslaget, at forventningerne ikke er blevet opfyldt. Man kan sige, at tiden har været for kort til, at man virkelig kan bedømme dette byggeri; men med hensyn til prisbillighed går det vist snarere den anden vej. I hvert fald er det en erfaring, som er gjort i det byggeri, jeg har med at gøre, at prisbilligere end det almindelige, traditionelle byggeri, hvor man bruger de her i Danmark fra naturens hånd anviste mursten, er det ikke. Når mit parti desuagtet vil støtte forlængelsen af loven og altså stemme for dette lovforslag, hænger det sammen med, at man, som det allerede er udtalt fra anden side, må give forsøget en rimelig chance, for at man kan se, om der er en vej i fremtiden for dette byggeri eller ikke, og dernæst også med det specielle forhold, at vi i dag i byggeindustrien jo har en mangel på faglært arbejdskraft, og at man i dette byggeri skulle kunne udnytte — ikke folk, der ikke er kendt med byggeriet, men folk, der uden just at være fagarbejdere dog nok her kunne gøre en indsats. Herudover er det mig bekendt, at der i den nærmeste fremtid vil blive gjort en del forsøg på i lighed med „egna hem“-be-

vægelsen i Sverige at få selvbyggere til ved hjælp af disse materialer at bygge huse til deres eget behov, og da er det vist uden videre givet, at de materialer, der her anvendes, vil være godt egnet til at blive behandlet af selvbyggere.

Ud fra disse grunde vil mit parti støtte forlængelsen af loven, og vi håber på, at det i fremtiden må gå bedre.

Kirsten Gloerfelt-Tarp: Jeg kan give min tilslutning til de betragtninger, som er fremsat af de tidligere ordførere, og på mit partis vegne give tilsagn om, at vi vil gå ind for en forlængelse af den nugældende lov. Jeg kan dog tilføje, at jeg for min del ikke fuldstændig har opgivet tanken om, at det skulle være muligt at få billiggjort byggeomkostningerne ved disse huse, og jeg gad vist, om der ikke er hentet så mange erfaringer fra det, der indtil nu er sket, at man godt kunne pege på visse muligheder for en billiggørelse på disse områder. Der kunne måske også tænkes en smidiggørelse af visse overenskomstspørgsmål vedrørende dette byggeri, således at man i nogen måde kunne bidrage til en billiggørelse af byggeriet. Men først og sidst er det alt for kort en tid, man har haft til dette forsøgsbyggeri, og derfor kan vi tilslutte os forlængelsen af loven.

Arbejds- og boligministeren (Kjærboel): Jeg takker de ærede ordførere for deres tilslutning til lovforslaget.

Jeg skal til de bemærkninger, der er fremført af det ærede medlem hr. Kristen Amby, kun sige, at jeg tror, vi glider ind i et afsnit af byggeriets historie, hvor vi kommer til at spille på mange forskellige strenge for at fremme boligbyggeriet mest muligt. Det er ikke udelukket, at det såkaldte elementhusbyggeri kan bidrage til at udnytte arbejdskraften på en bedre måde, og det er heller ikke udelukket, at der kommer nye systemer frem, som måske kan billiggøre det i højere grad, end tilfældet har været hidtil.

Jeg takker altså for tilslutningen til lovforslaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.