

[**Ministeren for handel, industri og søfart.**] valgene har været afholdt, vil folk på ny blive bedraget, idet sukkerprisen omgående sættes kraftigt i vejret; og derfor er jeg glad for, at det ærede medlem hr. Aksel Larsen har fremdraget dette her i folketinget, så jeg får lejlighed til at demtere det. Vi har ikke i regeringen nogen som helst plan i så henseende. Vi ønsker, at sukkerprisen fastholdes og sukkertilskuddet bevarer. Sålænge rationeringen bliver opretholdt — og det tror jeg den vil blive endog i adskillig tid fremover —, kan jeg ikke se nogen som helst grund til at gøre ændringer i den politik.

Det ærede medlem hr. Tholstrup var også inde på sukkerpriserne, og det var en noget anden melodi, man hørte her, idet det ærede medlem ønskede en kraftig forhøjelse af sukkerpriserne. Det ærede medlem ønsker fuldstændig frihed på dette område. Jeg ved ikke, om det ærede medlem er helt klar over, hvilke virkninger det vil få på priserne. Hvis man fik fuldstændig frie forhold med hensyn til sukkerproduktion, sukkereksport, sukkerpriser, sukkerudbytter o. s. v., alt det, som retsforbundet jo ønsker, tror jeg, man må se i øjnene, at den sukkerpris, de danske husmødre og danske forbrugere i det hele taget skal betale, ikke alene vil stige med det bortfaldne statstilskuds beløb, men formentlig op til eksportprisen. Prisen er i øjeblikket 92 øre af fabrik, såvidt jeg husker, og det vil betyde en pris i detailhandelen på sådan noget som 1 kr. 12 øre. Sådan er altså den fanfare, retsforbundet har at meddele de danske husmødre.

Kr. Kristensen: Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen anførte, at der var to meget betydelige fordele: saftsukkerets overførelse fra B- til A-produktion og den lavere forrentning af særkontoens 9 millioner. Dette er vi helt enige om, men det er jo ikke de radikales opfindelse. Det er derimod vore forslag, og det kan kun glæde mig, at det ærede medlem er tilfreds med vore forslag, som bevirkede, at vi fik det til at glide, medens der ikke var noget af de radikale forslag, der blev vedtaget.

Dernæst gør det ærede medlem saftroernes betydning op ved at nævne en enkelt lille saftstations kampagnelængde for henholdsvis sukkerroer og saftroer. Det er ærlig talt lidt tyndt; sådan kan man ikke gøre saftsukkerets betydning op; man må dog tage det hele med. Det har i enkelte år været 8 à 10 pct. i forhold til roesukkeret, når det var mest. Sidste år var saftsukker-

produktionen kun 40—45 pct., i det kommende år vel kun 25 pct. i forhold til de år, den var højest. Derfor synes jeg, de reelle tal for hele produktionen er nok så nøgterne som en enkelt saftstations kampagnelængde.

Det ærede medlem taler om, at et enkelt af vore udvalgsmedlemmer ikke var med. Jeg kan trøste det ærede medlem med, at vi er fuldt på linie; der er ikke divergerende opfattelser blandt venstres udvalgsmedlemmer i den henseende. Jeg skal iøvrigt ganske afstå fra at gå videre med referat af udvalgs møder; det plejer man ikke at føre ind i salen.

Det ærede medlem hr. Svend Jørgensen opgjorde fordelene ved, at saftsukkeret er bragt over til A-produktionen. Jeg har ikke villet gøre det op, fordi det ikke er gør ligt. Jeg kunne med megen ret vende det famøse ord om, som formanden påtalte før, men det gør jeg nu ikke. Jeg holder mig til realiteterne, og jeg vil gerne spørge det ærede medlem, hvordan han kommer til det tal, han nævnte. Det ærede medlem er dog vel klar over, at det beløb, det her drejer sig om, slet ikke kommer koncessionen ved. Det gælder forholdene i år, og koncessionen træder jo først i kraft næste år. Det er den ene fejl, det ærede medlem begår. Men dernæst kan man ikke nævne et beløb for et enkelt år, man må dog dividere det samlede beløb med 10, for det er en 10 års koncession, det drejer sig om. Så meget om dette. Det er realiteten i sagen, og derfor var det, jeg nævnte, at det er vanskeligt at gøre op, men jeg tror næppe, overflytningen gør resultatet mere end 20 000—30 000 kr. ringere for fabrikkerne.

Det ærede medlem nævnte, at dyrkerne betaler for modernisering. Det er et forhold, jeg også gerne vil pege på, men jeg vil dog ikke lægge så meget i det, som det ærede medlem gjorde. De 3 øre pr. 100 kg, det drejer sig om her, er vel ikke engang en trediedel af, hvad aflæsningen koster, men jeg erkender, at det var bedre, om man afstod fra at følge den linie eller i hvert fald, at fabrikkerne ikke fortsætter den, for det irriterer dyrkerne, og derfor ville jeg helst have, at man ikke tog noget ekstra for moderniseringen.

Det ærede medlem hr. Tholstrup hævder, at forslaget er socialistisk i sin udformning. Nej, det er det aldeles ikke. Det første forslag, der i sin tid var fremme, da vi begyndte at forhandle, var efter min opfattelse et rent og skært socialiseringsforslag, og det er netop det, vi har arbejdet os væk fra. Vi har nået et resultat, som jeg synes er tilfredsstillende. Det, der fore-