

Man gik derpå til:

Anden behandling af forslag til lov om udredelse af pensioner ved tronskifte.

(Første behandling findes i tidenden sp. 2149; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 619).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagets paragraffer og spørgsmålet om dets overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Svend Jørgensen): Udvalget har holdt et møde, men ikke fundet anledning til at foreslå ændringer i lovforslaget, som udvalget derfor indstiller til vedtagelse uændret.

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker udvalget for dets indstilling.

Hermed sluttede forhandlingen.

Lovforslagets §§ 1—8 og dets overgang til tredje behandling vedtoges uden afstemning.

Den næste sag på dagsordenen var:

Anden behandling af forslag til lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1899; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 641).

Udenfor betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Formanden: Sammen med denne sag foretages den følgende sag på dagsordenen, nemlig:

Anden behandling af forslag til lov om berigtigelsen af visse forbrugsafgifter.

(Første behandling findes i tidenden sp. 1897; udvalgets betænkning findes i tillæg B. sp. 641).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslagenes paragraffer, de stillede ændringsforslag samt spørgsmålet om lovforslagenes overgang til tredje behandling sattes til forhandling under eet.

Ordføreren (Poul Hansen [Slagelse]): Som det fremgår af betænkningen, indstiller hele udvalget forslag til lov om berigtigelsen af visse forbrugsafgifter til vedtagelse uforandret.

Vedrørende forslag til lov om afgift af parfumer, toiletmidler m. v. har udvalget bl. a. modtaget en deputation fra Brancheforeningen for Parfumeri- og Toiletartikler. Såvel denne forening som Grosserer-Societetets Komité har givet tilslutning til lovforslaget, men har dog fremført visse ønsker om ændringer, ønsker, som man gennem ændringsforslagene har taget hensyn til. Således foreslår hele udvalget i ændringsforslag nr. 2 til § 9, at mindsteafgiftsbeløbet på 200 kr. nedsættes til 100 kr. Når udvalget er gået ind for denne nedsættelse, er det sket for at give en lettelse til de meget små fabrikationsvirksomheder, der efter sigende findes en del af, og som fabrikerer enkelte varer for meget små beløb.

Ændringsforslag nr. 3 til § 11 går ud på, at fristen på de 6 måneder udvides til 12 måneder, og herved efterkommer man et af branchen fremsat ønske, idet branchen har hævdet, at de 6 måneder vanskeligt kunne dække det tidsrum, som forløber mellem vareudleveringen og betalingsstandningen eller konkurs.

Ændringsforslag nr. 4 til § 19 går ud på at tilføje som nyt punktum:

„Toldbestyrelsen kan, hvor særlige grunde taler derfor, forlænge denne frist“ — altså fristen på de 6 måneder.

Endelig er der ændringsforslag nr. 5 til § 22, som går ud på, at loven skal tages op til revision inden udgangen af marts måned 1952.

Jeg vil gerne på hele udvalgets vegne anbefale de her nævnte ændringsforslag, hvorimod jeg må anbefale ærede medlemmer at stemme imod det af retsforbundet under nr. 1 stillede ændringsforslag.

Tholstrup: Under behandlingen i udvalget har der været tale om at finde måder, hvorpå man kunne simplificere hele dette område endnu mere, end det lovforslag gør, som er kommet fra ministerens hånd. Jeg stillede derfor det ændringsforslag, at man skulle undtage hudkremer, på samme måde som man undtager visse andre dele som parfume til sæber og den slags ting, ud fra den betragtning, at det ville gøre antallet af de virksomheder, som skulle have tolderbesøg, og som skulle under behandling, meget mindre. For det er rigtigt, som den ærede ordfører for udvalget sagde, at der er en hel del