

[Poul Claussen.]

jeg ved denne lejlighed bliver nødt til at oplyse.

Disse udgifter på 60 000 kr. er jo langt fra at være nettoomkostninger. I den redogørelse fra justervæsenet, der er fremkommet under udvalgsforhandlingen, er det oplyst, at efter justervæsenets skøn er de afgifter, som vil være at betale for justering allerede i første omgang, beregnet til for en 4-årig periode at udgøre 188 000 kr., altså ca. 47 000 kr. pr. år, således at dette beløb overfor de 60 000 kr. betyder en nettoudgift på ca. 13 000 kr. for disse 4 år pr. år. For det første finder jeg ikke et beløb af denne størrelse afskrækkende, og for det andet kunne man jo søge den udvej, dersom man ønskede, at ordningen økonomisk skulle hvile i sig selv, at sætte taksten for justering og omjustering op. Prisen for justering af en viservægt er sat til 20 kr., og med et antal af 1500 vægte bliver beløbet 30 000 kr. årlig. Hvis man satte prisen op fra 20 til 25 kr., ville det altså blive gennemsnitlig 7 500 kr., hvormed man skulle formindske de 13 000 kr., som jeg nævnte. Og ville man forhøje taksten for almindelige vægte, som er sat til 4 kr., til f. eks. 5 kr., ville det give 8 000 kr., og man ville derved få fuld dækning. Hvis man ønsker dette, er der altså en udvej. Jeg kan ikke se, at disse beskedne forhøjelser fordelt på samtlige virksomheder i en 4-årig periode vil kunne betyde noget som helst for den enkelte, og man kan derfor meget vanskeligt, synes jeg, i denne forbindelse tale om økonomiske konsekvenser.

Der er fra mit partis side i udvalget gjort et forsøg på at opnå tilslutning til at rejse spørgsmålet om i lovforslaget at slække på kravet om en 4-årig turnus og at gøre det åremal noget længere, indenfor hvilket samtlige vægte og lodder skal være eftersat. Man kunne tænke sig det udstrakt til 5—6 år, hvorved der kunne spares nogle udgifter til personale. Men det var ikke muligt at få tilslutning til den tanke, hvorfor vi har givet tilslutning til ministerens lovforslag, som vi finder sagligt velbegrundet, og hvis økonomiske konsekvenser vi i høj grad synes er til at overse.

Det ærede medlem hr. Tholstrup fremsatte både i dag og ved anden behandling af denne sag nogle politiske betragtninger. Det ærede medlem nævnte også, at det måtte have været meget vanskeligt for mig at finde mit standpunkt. Jeg kan glæde det ærede medlem med, at også på dette område er hans antagelse fuldkommen forkert; jeg har haft meget let ved at give tilslutning til et sagligt forslag af denne karakter. At det

ærede medlem med fuldt kendskab til de undersøgelser, der fra justervæsenets side har været foretaget i en årrække af mejeri- og slagterivægte, som har givet det resultat, at af 1 140 mejerivægte var 665 misvisende, og at mange af vægtlodderne på mejerierne, ja, indtil 76 pct. på et enkelt mejeri, var undervægtige — at han med kendskab til det store antal ujusterede vægte, der er spredt ud over det ganske land i næsten alle erhvervsgræne, med kendskab til, at tusindvis af vægtlodder er undervægtige i øjeblikket, fordi vi mangler tilsyn og man mangler forståelse af, hvad der skal foretages med dem — at han med fuldt kendskab til, at alle de brancheforeninger, der har haft lejlighed til at udtale sig om dette lovforslag, enstemmigt har givet deres tilslutning til det, og endelig med kendskab til, at det justeringskrav for vægte, som stilles i dette lovforslag, har været gældende i tilsvarende udstrækning i Norge fra 1875 og i Sverige fra 1878, medens vi altså endnu i dag er meget langt tilbage på dette område — at det ærede medlem med denne viden kan være af den opfattelse, at alt er såre godt, og at man, som det ærede medlem udtrykte sig sidst, ikke opnår nogen som helst fordel ved dette samfundsmæssigt set, det forstår jeg ikke. Det forekommer mig, at det ærede medlem hr. Tholstrup her har drømt sig frem til et tusindårsrige, som det ærede medlem ellers ikke synes at befinde sig i. Det er meget muligt, at i en verden, hvor der er indført fuld grundskyld, og hvor der findes en så nogenlunde uhemmet erhvervsfrihed, er også vægte af sig selv retvisende og alle mål fuldgode og ingen lodder viser undervægt, og det er muligt, at der i et samfund af den art, som vi altså ikke befinder os i i dag, heller ikke er brug for det, som i den forbindelse, der her er tale om, kan kaldes for tolerancer. I øjeblikket forekommer det mig derimod, at der i dette høje ting i forholdet til det ærede medlem er brug for en ikke så ringe portion tolerance.

Ministeren for handel, industri og søfart

(Krag): Da jeg ikke havde lejlighed dertil ved anden behandling, vil jeg gerne have lov til her ved tredje behandling at takke udvalget for det arbejde, der er udført.

Jeg er helt enig med det ærede medlem hr. Poul Claussen i de bemærkninger, han gjorde til det ærede medlem hr. Tholstrup. Jeg synes, det er glædeligt, at det er lykkedes på dette område at gøre et rent sagligt arbejde, således at mål og vægt i dette land nu bliver så rigtige som overhovedet