

[Alfred Jensen.]

at den person, der går arbejdsløs hver dag hele vinteren igennem, ikke får mere i brændselshjælp end den, der har 40 dages ledighed. Man kan diskutere, om hjælpens størrelse er den rigtige, og om dageantallet, men man kan ikke diskutere, om det er rimeligt, at den mand, der har over 100 dages ledighed, i en vinter med den kulde, vi har nu, skal nøjes med samme brændselshjælp som han, der kun har 40 dages ledighed. Det er fuldkommen urimeligt, at lovforslaget ikke er blevet ændret på dette punkt.

Jeg finder ligeledes, at bestemmelsen i § 2 om, at der stilles 6 mill. kr. til rådighed for arbejdsløshedskasserne, er urimelig. Når det dog drejer sig om en hjælp, der hidtil er ydet af det offentlige gennem socialkontorerne, hvorfor så ikke give kasserne fuld dækning for udgifterne i forbindelse med denne ydelse? Hvorfor ikke refundere dem udgifterne fuldtud, når man dog ved, at de kontingentbyrder, der hviler på medlemmerne af arbejdsløshedskasserne, er ret tyngende og i stigning? Den lille forhåndsmeddelelse, som statistisk departement har udsendt til pressen, viser, at der er en stigning i kontingentbyrden. Denne brændselshjælp kan ikke ydes, uden at der påføres de forsikrede nye byrder. Også her burde man altså tage hensyn til de tanker, jeg fremsatte ved første behandling.

Dernæst vil jeg gerne sige, at selvom man nu gennemfører ydelsen af denne hjælp, 60 kr. for dem, der får mest, har man ikke klaret problemet overfor de arbejdsløse, hverken hvad beskæftigelse eller hvad understøttelse angår. Det er karakteristisk, at netop nu, da vi elskværdigt tillader kasserne at udbetale 60 kr. i brændselshjælp, meddeler statistisk departement, at der er sket en stigning i det officielle pristal på 8 points i forhold til oktoberpristallet. Ja, men det viser, hvad vi gang på gang har understreget, at lønningerne — det være sig arbejder- eller tjenestemandslønninger — renter efter folkeforsikringsloven og understøttelser ikke slår til. En stigning på 8 points er jo en temmelig hård belastning for husholdningerne. Jeg påviste, da vi behandlede lovforslaget om ændringer i arbejdsløshedsloven og lovforslaget om julehjælp, at en familie i henhold til oktoberpristallet var blevet udsat for en udgiftsstigning på 120 kr. helårlig. Det er altså efter det pristal, der udregnes af statistisk departement; dets forhold til de virkelige prisstigninger har jeg så ofte udtalt mig om, at jeg ikke skal gøre det ved denne lejlig-

hed; jeg holder mig til de officielle tal, og de viste en stigning for pristalsfamilien på ca. 120 kr. årlig. Nu meddeler pressen, at der er sket en yderligere stigning på 8 points; det vil sige, at de udgiftsforøgelser, jeg dengang påviste, er blevet langt større, og for disse udgiftsforøgelser får ingen, hverken tjenestemænd, arbejdere, alders- og invaliderentemodtagere eller arbejdsløse dækning før til april. Når man ved det — og det ved formodentlig ethvert medlem her i salen —, må man gøre sig klart, at det, der her gennemføres, langt fra er tilstrækkeligt. Det er ikke tilstrækkeligt som brændselshjælp, men det er endnu mindre tilstrækkeligt til at dække de forøgede udgifter, som påføres den arbejdende del af befolkningen, takket være vor prisstigningspolitik.

Derfor kan det, der nu skal gennemføres, ikke klare de problemer, vi står overfor. Det sidste ord er ikke sagt i denne sag, vi vil komme til at vende tilbage dertil ret hurtigt, for der må og skal gives dækning for de forøgede udgifter, der her påføres den dårligst stillede del af befolkningen. Men vi vil altså stemme for lovforslaget, idet vi betragter det som en forbedring af de arbejdsløses forhold, og vi vil ikke undlade heller ved denne lejlighed at gøre opmærksom på, at denne hjælp er et resultat af den indsats, som de arbejdsløse selv har ydet i denne vinter. Uden en sådan indsats havde hverken den nuværende socialminister eller den forhenværende socialminister været så interesseret i at behandle spørgsmålet — det har vi konstateret ved tidligere lejlighed og skal også gøre det i denne omgang. Kun når de, der har skoen på og føler, hvor den trykker, rører på sig, bliver andre opmærksom på spørgsmålet. Derfor vil jeg sige til de pågældende, der lider hårdt under prisstigningspolitikken: rør noget mere på jer, så vil der være mulighed for, at I får noget mere end det, der her er foreslået!

Ordføreren (Leonhard Hansen): Jeg skal ikke komme ind på de betragtninger, det ærede medlem hr. Alfred Jensen kom med her i salen og formentlig også fremsætter udenfor. Jeg ved udmærket godt, hvorfor de blev fremsat. Det var et skrål ud ad vinduet. Det ærede medlem sagde, at han havde håbet, at udvalget havde ændret lovforslaget. Jeg må sige, at det forbavser mig i allerhøjeste grad, at det ærede medlem hr. Alfred Jensen så ikke foranledigede, at der blev stillet ændringsforslag af det kommunistiske parti, for det er der nemlig