

**[Poul Clausen.]**

naturligvis, da jeg jo har tiltrådt lovfor-  
slaget, finder, at den foreliggende flertals-  
indstilling er en god og rimelig løsning,  
der svarer til de krav, man i dag kan stille  
på dette område. Denne løsning har, som  
det fremgår af betænkningen, også bag sig  
en række faglige organisationer, og jeg skal  
i anledning af de bemærkninger, der er  
fremført af ordføreren for partiet venstre, det  
ærede medlem hr. Pedersen-Nyskov, hen-  
vise til den i betænkningen aftrykte skrivel-  
se fra Landbrugsrådet. Det fremgår heraf,  
at De danske Mejeriforeningers Fællesorga-  
nisation gennem samarbejde med juster-  
væsenet har fået erfaring for, at dette sam-  
arbejde og den dermed i forbindelse stående  
undersøgelse af vejerredskaberne er meget  
nødvendig, og at man fra den side hilser en  
sådan regelmæssig undersøgelse med til-  
fredshed.

Jeg nærer ingen tvivl om, at denne tilfreds-  
hed vil blive almindelig hos alle erhvervs-  
drivende, hvis det i lovforslaget foreslåede  
samarbejde med justervæsenet bliver til  
virkelighed. Det er jo netop et sådant sam-  
arbejde, endda et særligt omfattende sam-  
arbejde, der her banes vej for, og det ind-  
rømmes bl. a. derved, at den gældende lovs  
straffebestemmelser efter lovforslaget i høj  
grad bliver mildnet. Det bliver som vejledere,  
justervæsenets folk og deres medarbejdere  
indenfor politiet fremtidig kommer ud til  
erhvervslivets udøvere. Sådant er det ikke  
nu. Jeg føler mig fristet til at nævne et par  
eksempler på, hvordan man hidtil er gået  
frem og for øjeblikket skal gå frem på dette  
område.

En politibetjent — det var vist forresten  
to — stiller hos en landkøbmand i Køben-  
havns nærmeste omegn og undersøger vægt  
og vægtlodder. 3 vægte findes i orden. Samt-  
lige vægtlodder er undervægtige, hvad der  
ikke var så underligt, eftersom de var fra  
1912 og 1917 og aldrig havde været omju-  
steret. Det drejede sig om 21 stykker, af  
hvilke de 13 lå under straftolerancen og  
konfiskeredes, medens de 8 lå mellem brugs-  
og straftolerancen, og de blev beordret ind-  
sendt til omgående justering. Derefter var  
købmanden uden vægtlodder, medmindre  
han straks anskaffede sig et nyt sæt. Der ud-  
færdigedes en omfangsrig rapport med køb-  
mandens samlede generalier vedrørende

fødsel, dåb, ægteskabelige stilling, antal  
børn, indkomst- og formueforhold, og han  
fik senere en bøde på 100 kr.

En anden sag omhandler et mejeri, der  
mistænktes for at sælge undervægtige smør-  
pakker til de lokale købmænd. Politiet alar-  
meres og eftervejer et antal færdige pakker.  
Det konstateres, at 10 stk. halvkilogram  
pakker vejede tilsammen 135 gr for lidt.  
Alle pakker var undervægtige. Til gengæld  
var 10 stk. kvartkilopakker overvægtige  
med tilsammen 49 g, og 2 havde nogenlunde  
vægten, idet de kun var en ganske lille  
smule undervægtige, tilsammen 2,9 g. Disse  
pakker befandt sig i mejeriets forbrugsud-  
salg. Fra mejeriets kølerum udtoges 9 halv-  
kilogram pakker, der tilsammen vejede  
107, 4 g for lidt. Det oplystes, at de maskin-  
mæssigt afmålte smørpakker stikprøvevis  
eftervejedes på en ujusteret viservægt, og da  
denne efterprøvedes, viste den uden belast-  
ning en vægt på 10 g og ved 500 g belast-  
ning med et justeret lod 505 g. Vægten beord-  
redes indsendt til justering.

En sådan sag bliver en stor affære,  
fordi det drejer sig om en rationeret vare,  
og der hentes erklæringer fra statskontrollen  
for mejeriprodukter, direktoratet for vare-  
forsyning, pristkontrolrådet og endelig fra  
justervæsenet, der under hensyn til, at der  
foreligger overtrædelse af flere af meter-  
lovens paragraffer, foreslår en bøde på  
200—300 kr.

Det er bl. a. sådanne fremgangsmåder,  
der vil blive opretholdt, så længe loven af  
1907 vedbliver at gælde, medens de bort-  
falder, dersom det foreliggende flertalsfor-  
slag bliver lov, idet man herefter kun vil  
ifalde bødestraf, når anvendelsen af urigtigt  
visende måle- og vejerredskaber sker med  
kendskab til eller formodning om redska-  
bernes misvisning. Det er derfor, jeg finder  
det begrundet at kalde den nye ordning for  
en konsulent- eller vejlederservice for de  
erhvervsdrivende i modsætning til den nu-  
værende ordning, som nærmest er en  
straffeforanstaltning. Tillige vil de hyppigere  
eftersyn efterhånden bevirke, at de aller-  
fleste redskaber kommer i god orden, hvad  
de givetvis ikke er i øjeblikket.

Jeg betragter i det hele taget det fore-  
liggende lovforslag som en nyttig ajour-  
føring af den gamle meterlov, hvorved  
vi på dette område kommer på højde med