

**[Holger Eriksen.]**

munale valg i fremtiden. Men det er sagligt set umuligt at gøre det på nuværende tidspunkt.

Hvad de nugældende skattebestemmelser angår, har vi aldrig fra socialdemokratiets side haft sympati for dem, tværtimod, vi har arbejdet på at få dem afskaffet, og det vil vi også fortsat gøre. Indtil nu har der ikke været nogen politisk mulighed for at få en ændring gennemført.

Nu går jeg ud fra, at lovforslaget henvises til et udvalg, og dér vil det blive konstateret, om der er politisk flertal for at gennemføre den del, som er praktisk gennemførlig på nærværende tidspunkt. Der skal ikke være tvivl om, at socialdemokratiet har samme stilling overfor dette spørgsmål i dag, som det havde i 1945.

**Harald Nielsen:** Om det første spørgsmål, at nedsætte valgretsaldern fra 23 år til 21 år, gælder naturligvis også for venstres vedkommende, at vi føler os forpligtet af det forlig, som er truffet, så vi kan ikke inklade os på at medvirke til gennemførelsen af den del af forslaget.

Jeg ser, at forslagsstillerne i deres skriftlige fremsættelse siger — jeg beder om formandens tilladelse til et citat —, at „det er urimeligt, at ungdommen ikke har valget her i landet“. Jeg kunne have lyst til at spørge det ærede medlem nr. Aksel Larsen, om det da virkelig er hans mening, at et menneske på 23 år er et gammelt menneske, for hvis det er tilfældet, ved jeg ikke, hvordan man skal betegne det ærede medlem og mig, så må vi være rene Methusalemmer.

Den anden del af forslaget, slettelse af skattebestemmelserne, kan vi fra venstres side heller ikke medvirke til gennemførelsen af. Vi har altid fundet det rimeligt, at det også var en valgrets betingelse, at man havde ydet sit bidrag til den fælles husholdning, som kommunalrådet skal forvalte. Nu hører jeg, at den ærede forslagsstiller og også den højtærede indenrigsminister siger: ja, men sådanne bestemmelser har man jo ikke i valgloven, som gælder til folketingsvalg. Det er for så vidt rigtigt, men den rent faktiske tilstand er jo dog, at enhver folketingsvælger også har været med til at bidrage til den fælles husholdning, nemlig gennem de indirekte skatter, som staten pålægger sine borgere, så rent faktisk har man jo også dér ydet sit bidrag, før man får lov til at deltage i forvaltningen af de midler, der er bragt tilveje.

Jeg skal altså fatte mig i stor korthed og blot sige, at vi fra venstres side ikke kan

medvirke til gennemførelse af det foreliggende lovforslag.

**Kristen Amby:** Der er vel ingen grund til synderlig udførlige bemærkninger angående dette forslag. Ikke fordi problemet i og for sig ikke har interesse, men fordi det ikke er så forfærdelig længe siden, man har gennemdrøftet — også på mere principiel måde — spørgsmålet om valgretsalderns højde. Jeg husker da — og det er ikke så underligt, jeg husker det, da det var mig, der sagde det —, at det fra mit partis side blev antydet, at vi ikke var tilhængere af en lavere valgrets alder end den, man nu er kommet til, og vi kan for så vidt kun være tilfredse med, at der blev opnået et forlig, hvorved valgretsaldern dog ikke kom ned til 21 år. De grunde, der dengang fra vor side blev angivet, gælder endnu, de hænger først og fremmest sammen med, at vi ønsker, at ungdommen skal lades i fred længst muligt, inden den skal ind i partibåse. Det er kedeligt, at det skal være sådan, at partierne i deres ivrighed for at sikre sig de 21-årige allerede skal begynde at få de unge ind i partiforeningerne straks når de er konfirmeret. Det anser jeg simpelthen for skadeligt både for ungdommen og for politikken væsen. Når valgretsaldern nu er blevet 23 år og derfor i virkeligheden gennemsnitlig bliver 25 år, finder vi, det er en fordel, og derfor kan vi selvfølgelig heller ikke medvirke til det forslag, der her er fremsat vedrørende dette problem.

Med hensyn til skattebestemmelserne, særlig måske endda med hensyn til opholdsbestemmelserne, må jeg have lov til at sige uden at huske i enkeltheder, hvad tidligere ordførere for mit parti måtte have sagt, at vi finder det ganske naturligt, at man skal have boet i en kommune en vis tid for at få valget dér, og vi synes, at den tid, man skal have været der før et valg, er så kort, at der ingen grund er til yderligere at slække på opholdsbestemmelserne. (*Aksel Larsen:* Det er der heller ikke stillet forslag om!). Nej, men der foreligger et problem vedrørende opholdsbestemmelserne, det har der tidligere bl. a. af socialdemokratiet været stillet forslag om; og da det nu blev nævnt af det ærede medlem, nævner jeg det også, fordi det hele hænger sammen.

Men dertil kommer for skattebestemmelsernes vedkommende, at i de tilfælde, hvor der virkelig har foreligget nogle for de pågældende utilregnelige årsager til, at de ikke har betalt — det har måske været vanskeligt for dem at få deres skatter betalt rettidigt —,