

[Skytte.]

§ 1, stk. 4. Ifølge reglerne skal de, der flytter i tidsrummet 1. juli—15. november, optages på valglisten, hvis de inden 15. december skriftlig fremsætter begæring derom overfor kommunalbestyrelsen og iøvrigt opfylder betingelserne. Ved samtaler med en del kommunalmænd og af skriverier i pressen har jeg forstået, at der er mange, der undlader at fremsætte begæring om at blive optaget på valglisten. I min hjemkommune var der 32 muligheder for sådan optagelse på valglisten, men kun 5 havde begæret sig optaget. I nabokommunen var der 29, af hvilke kun 7 havde begæret sig optaget, og sådan ligger det nok jævnt hen over det hele.

Jeg synes, der er noget urigtigt i, at man skal begære sig optaget på valglisten; det burde efter min mening være en almindelig borgerret. Når man iøvrigt opfylder betingelserne derfor, mener jeg, optagelsen burde foregå automatisk, idet man selvfølgelig må have sikkerhed for, at de pågældende ikke opføres på valglisten andetsteds. Det kunne måske ordnes sådan, at alle, der befinder sig i en kommune den 15. november, skal optages på valglisten dér. Jeg henstiller dette, skal vi sige tekniske spørgsmål, til overvejelse i det udvalg, der nedsættes. Der er i hvert fald for mig ingen tvivl om, at bestemmelsen netop forud for dette kommunevalg, hvorved jo to ekstra årgange får valgret, vil betyde, at et meget stort tal af disse to årgange, de 23—25-årige, er udelukket fra at udøve deres valgret. Det skyldes ikke ligegyldighed, det skyldes vel nok, at de pågældende ikke har været helt klar over, at de skulle melde sig. Når en mand flytter, flyttes han jo automatisk over på folketingsvalglisten i den kommune, han flytter til, og det får han skriftlig meddelelse om. Dette forvirrer folk; de tror, at det gælder i al almindelighed.

Jeg kan ikke se, at man skulle kunne risikere noget som helst ved at gennemføre en forenkling her, og jeg henstiller dette til overvejelse under de kommende udvalgsforhandlinger.

Aksel Larsen: Mit parti er stort set enig med forslagsstillerne i, at en reform på dette område er påkrævet og gennemførlig. Det er meget muligt, at der kan være detaljer, der bør være anderledes end foreslået af forslagsstillerne, men jeg tror, det må kunne afgøres efter et par dages overvejelse i et udvalg, hvordan lovforslaget endeligt bør udformes. Med lidt god vilje fra alle sider er der tid nok til at klare det, og jeg tilsiger

mit partis medvirken til fremme af de ideer, der ligger i lovforslaget.

Jeg har forsåvidt meget stor sympati for det, det ærede medlem hr. Skytte talte om sidst, nemlig den reform, at man rent automatisk bliver optaget på den kommunale valgliste, når man inden den nødvendige frist er tilflyttet kommunen. Jeg er bare bange for, at det er noget, man ikke kan klare inden det forestående kommunale valg. (*Skytte:* Nej, det kan man ikke!). Det kan man simpelthen ikke. Der bliver ikke tid for kommunerne til at bringe det i orden, for lovforslaget skal jo først vedtages herinde. Jeg tror derfor ikke, man skal stille sig på det standpunkt, at man vil have det gennemført med det samme; det vil i hvert fald vanskeliggøre gennemførelsen af det andet. Men jeg må indrømme, at det ville være rimeligt, om man ved flytning til en anden kommune automatisk blev optaget på den kommunale valgliste dér ligesom på folketingsvalglisten, så jeg vil være meget interesseret i, at man enten nu eller senere — det bliver formodentlig senere — får indført denne reform.

Må jeg til slut komme med endnu en bemærkning — jeg ved ikke rigtigt, hvem jeg skal adressere til, om det skal være til den højtærede indenrigsminister eller til forvaltningskommissionen, eller hvem ved jeg. Det drejer sig om lovens affattelse og optrykning. Vi behandler nu et forslag til lov om ændring i loven om kommunale valg, men det hedder lovforslaget ikke; det hedder: forslag til lov om ændring af lov nr. 101 af 29. marts 1924 om kommunale valg, jfr. lovebekendtgørelse nr. 291 af 22. december 1936, som ændret ved lov nr. 88 af 15. marts 1939 § 5 og lov nr. 190 af 12. april 1949.

Jeg ved, at det kan gøres meget mere indviklet, men jeg synes ærlig talt, at dette er tilstrækkelig indviklet, ja, jeg synes, det er for indviklet. Hvis man henvender sig i indenrigsministeriet eller på rigsdagens bureau og beder om at få denne lov om kommunale valg, som den er gyldig i dag, kan man ikke få den; man kan få den oprindelige lov og de senere vedtagne ændringer og må sammenholde dem med hinanden for at finde ud af, hvorledes loven nu egentlig er i dag. Det er lidt upraktisk. Hvis loven, hvad jeg går ud fra, bliver ændret på dette område og også på et område, vi kommer til senere, vil jeg for det første henstille til ministeriet, at den således ændrede lov om kommunale valg bliver optrykt i den gældende skikkelse. For det andet — og her er