

[Alfred Jensen.]

kun går ledig de 40 dage? Jeg siger absolut ikke, at den mand, der har 40 dages ledighed, ikke skal have det beløb, der her er foreslået, men jeg rejser det spørgsmål, om man ikke skal være klar over, at de, der kommer til at gå ledige hver eneste dag i vinter, har en større trang og derfor også burde have mere hjælp end her foreslået. Det er absolut en mangel ved lovforslaget, at man ikke tager hensyn til dem, der går ledige hele tiden.

Så er der et andet spørgsmål, nemlig dækningen af udgifterne til denne hjælp. Man har måske lov til at læse lovforslaget sådan, at arbejdsmændenes arbejdsløsheds-kasse og andre vanskeligt stillede kasser af de 6 mill. kr., der foreslås stillet til rådighed, får fuld dækning for samtlige udgifter i forbindelse med brændselshjælpen, men i så fald vil der være andre kasser, der ikke får megen dækning, måske kasser, der overhovedet ingen dækning får. For når arbejdsmændene skal have 5,6 mill. kr., bliver der kun 400 000 kr. tilbage at dele ud af, og da man regner med, at udgifterne til hjælpen vil beløbe sig til 7,6 mill. kr., kan enhver se, at der bliver kasser, der kommer til at punge ud med adskillige tusinde kroner.

Er nu en sådan ordning rimelig? Er det rimeligt, at man pålægger kasserne at afholde en sådan udgift? Af de 7,6 mill. kr., der efter den skønmæssige opstilling er tale om, vil jo de forsikrede komme til at betale 1,6 mill. kr. Vi har ikke den opfattelse, at det er rimeligt. Adskillige kasser vil sikkert på den ene eller den anden måde blive nødt til at påligne medlemmerne byrden. Vi ved, at ekstrakontingent eller permanent kontingentforhøjelse er meget anvendt, men vi kender også til, at man skærer ydelsen ned, som det f. eks. er sket for ledige arbejdsmænd. Man har her flere gange skåret ned for at kunne køre igennem med det kontingent, der nu betales til arbejdsløsheds-kassen, nemlig 4 kr. ugentlig. Det kan ikke være rimeligt, at man skal bebyrde de forsikrede med ekstrakontingent, eller at ydelsen til de arbejdsløse skal skæres ned. Derfor bør man efter vor opfattelse give fuld dækning.

Dernæst vil jeg gerne sige, at også af principielle grunde må man efter vor opfattelse give fuld dækning. Brændselshjælp er jo ikke noget ukendt begreb for de arbejdsløse, men det er en opgave, som det offentlige hidtil har løst gennem socialkontorerne, og det er en opgave, som fortsat må påhvile det offentlige. Det er urimeligt, at man nu forsøger at lade arbejderne selv betale 1,6

mill. kr. Vi har erfaring for, hvordan det gik ved overførelsen af huslejhjælp og børnetilskud til arbejdsløsheds-kasserne: det offentlige smøg sig udenom en del af udgifterne. Nu står vi i en lignende situation. Jeg synes, det er urimeligt, at man ikke lærer af de erfaringer, der er gjort før, og bestemmer — specielt, når den radikale ordfører (Aage Fogh) står her og siger, at det er ekstraordinære forhold, der gør sig gældende —, at det offentlige skal betale samtlige omkostninger ved ydelsen af denne hjælp.

Jeg vil gerne til slut sige, at vi betragter dette lovforslags fremkomst som et resultat af de arbejdsløses egen indsats. Uden at de selv havde henledt opmærksomheden på sig ved at rejse deres krav, var der intet kommet. Vi medvirker med glæde til gennemførelsen af et lovforslag af denne karakter, og vi vil med glæde være med til at hjælpe de arbejdsløse til at få endnu mere end det, der her er foreslået.

Evald Christensen: Jeg kunne godt have lyst til at sige den højtærede socialminister tak for, at han altid har et åbent øje og sikkert også et åbent hjerte for dem i samfundet, som det kniber for. Jeg kan videre sige, at jeg gerne ville have, at hans tanke gik videre i retning af på virkningsfuld måde at modarbejde de uheldige tilstande. Vi kan da i vor gruppe gå med til, at dette lovforslag ophøjes til lov, men det er ikke den fremgangsmåde, vi helst ville anvende. Vi synes imidlertid, at når arbejderne er i trang, skylder vi at hjælpe dem. Vi skylder måske at gøre mere, end vi gør nu.

Jeg vil gerne slutte mig til den tanke, som det ærede medlem hr. Alfred Jensen fremsatte, at dette problem ikke løses ved understøttelse alene, det er noget meget mere. Men jeg kunne ganske vist af det ærede medlems tale ikke se, at han havde noget bestemt at bære frem til løsning af problemet udover at skaffe nogle mennesker arbejde i øjeblikket. Lad os så hurtigt som muligt komme bort fra disse for arbejdsdygtige og arbejdsvillige mennesker så ydmygende forhold, at de stadig ikke kan klare sig selv; lad os få sådanne forhold, at de kan skaffe, hvad de selv og dem, de er sat til at skulle tage sig af, har behov. Jeg vil sige det således: lad os dog, således som vi i retsforbundet stadig holder frem, arbejde stærkt for at få gennemført sådan en samfundstilstand, at arbejderne økonomisk og socialt kan klare sig selv. Lad os komme frem til, at arbejderne får lov til at beholde deres arbejdsfortjeneste i stedet