

[Himmelstrup.]

Princippet i det, at skyde berigtigelsen af skatten fremad til fabrikanter og importører, kan vi kun være tilfreds med, men der er jo også et spørgsmål om grossisterne stilling. Det kan nemlig ikke nægtes, at grossisterne efter dette lovforslags gennemførelse køber en allerede beskattet vare, og de vil derfor komme ud for et større rentetab på det lager, de har, end under den nu gældende ordning, hvor de jo køber en ubeskattet vare. De vil i virkeligheden få et rentetab, fordi deres lager bliver dyrere, og jeg kunne godt tænke mig, at grossisterne ikke ville være så forfærdelig glade ved det. For detailhandlernes vedkommende sker der ved det, der her foreslås, ingen ændring i sammenligning med den hidtil gældende ordning.

Min begrundelse for at ønske dette forslag i udvalg er altså, at jeg gerne vil erfare ministerens stilling med hensyn til dette lovforslags permanens i sammenligning med hovedlovens og spørgsmålet om grossisterne stilling til det, der her er foreslået.

Løvrigt foreligger der her en række tekniske ændringer, for hvis gennemførelse ansvaret i væsentlig grad må overlades til administrationen. Hvis administrationen mener, at det foreliggende forslag er betryggende, kan jeg ikke tænke mig, at man fra lovgivningsmagts side har noget imod, at ændringerne gennemføres.

Jeg tillader mig altså at gå ud fra, at også dette forslag bliver henvist til behandling i et udvalg.

Weikop: Jeg skal ikke gentage, hvad den ærede ordfører for socialdemokratiet sagde om selve forslaget — dette er jo meget let overskueligt —, men ligesom det ærede medlem hr. Himmelstrup pegede på, at det, der sker ved dette lovforslag, er, at grossisterne for så vidt bliver skubbet ud med hensyn til beskatningen af varerne. Det er naturligvis rigtigt, at det, som også det ærede medlem hr. Himmelstrup sagde, kan være et spørgsmål, hvorvidt grossisterne er tilfredse hermed. Jeg må gå ud fra, hvis ikke finansministeren siger noget andet, at grossistorganisationerne har tiltrådt det, fordi de derigennem — sådan forstår jeg det — opnår en forenkling af deres arbejde. Hvis det ikke er tilfældet, vil vi jo, når sagen kommer i udvalg, kunne få det nærmere oplyst.

Det forekommer mig rimeligt, at grossisterne, når de ikke fremtidig selv skal berigtige afgiften for de varer, de har på lager, får et halvt års henstand, og at det samme

sker med hensyn til importørernes varebeholdninger, når loven træder i kraft. Denne bestemmelse i lovforslaget er formentlig også indsat efter forhandling med den pågældende organisation.

Stort set kan vi tiltræde lovforslaget, men har naturligvis ikke noget imod at se nærmere på enkelthederne i et udvalg. Da man i alle henseender tilstræber en forenkling af beskatningsformer og beskatningsberigtigelse, er vi meget tilfredse med, at dette lovforslag er fremsat.

Aage Fogh: Jeg ser i det foreliggende lovforslag en forenkling af de metoder, der anvendes ved skattens opkrævning, og alle vegne, hvor noget sådant ønskes indført, kan vi anbefale det, hvorfor vi også kan anbefale dette lovforslag.

Om grænsen 200 kr. for det mindste afgiftsbeløb er den rette, ved jeg ikke, men det venter jeg at kunne få klaret under udvalgsarbejdet. Jeg skal anbefale en hurtig gennemførelse af lovforslaget.

Tholstrup: Jeg vil gerne benytte lejligheden til at takke ministeren for den afgiftsfritagelse, der nu bliver for disse olier til anvendelse i sæbefabrikationen og andre af den slags formål. Det skulle glæde mig, om vi kunne komme videre ad den vej. Mon ikke vi som en overgang kunne komme helt væk fra afgifter undtagen lige på de regulære parfumer, der sælges som færdige parfumer og lugtevand?

Finansministeren (H. C. Hansen): Jeg takker ordførerne for den tilslutning, de har givet lovforslaget. Der kommer jo nu en udvalgsbehandling, og derunder kan vi se på alle enkelthederne, som er berørt bl. a. af det ærede medlem hr. Himmelstrup og også fra radikal side. Det er rigtigt, som det ærede medlem hr. Himmelstrup mener, at parfumeafgiften med dette lovforslag gøres permanent, og det ærede medlem har grund til en vis forundring over, at jeg kommer med lovforslaget særskilt og ikke i sammenhæng med forslaget om de samlede forbrugsafgifter. Når jeg gør det, skyldes det udelukkende, at branchen, med hvem dette lovforslag i alle detaljer er forhandlet, og som kan give tilslutning til det, har gjort opmærksom på, at der kræves nogen tids forberedelse — man har nævnt et par måneder fra dette lovforslags fremsættelse —, før de tekniske forandringer, som er fornødne, kan gennemføres. Jeg har bøjet mig for det synspunkt, og derfor har jeg fremsat lovforslaget på nuværende tids-