

**Holger Eriksen:** Jeg havde i fjor lejlighed til at udtale mig om den tiltalende idé, der ligger bagved dette forslag, men også at pege på forskellige praktiske vanskeligheder, som ville opstå i forbindelse med forslaget gennemførelse. Under udvalgsarbejdet i fjor lykkedes det at overvinde nogle af disse vanskeligheder, andre blev tilbage, og jeg er især helt enig med den højtærede finansminister i, at dette forslag har meget nøje tilknytning til spørgsmålet om inddragelse af grundværdistigninger. Jeg er derfor også af den opfattelse, at det er rigtigst, at forslaget henvises til det udvalg, der allerede er nedsat vedrørende det før omtalte lovforslag.

**Henry Hansen:** I bemærkningerne til lovforslaget siges det, at forslaget bl. a. bygger på den opfattelse, at det er det offentliges opgave at støtte den enkeltes bestræbelse for erhvervelse af eget hjem. Det er en opfattelse, som partiet venstre kan tiltræde, og vi kan især i det store og hele tiltræde lovforslagets hovedprincipper.

Der er en del enkeltheder, som vi mener trænger til en nærmere overvejelse, og vi regner med, at der vil blive nedsat et udvalg til at foretage disse overvejelser. Nu er der tale om, at det skal være det samme udvalg, som behandler lovforslaget om grundstigningsskyld. Vi mener forsåvidt, at det vil være rigtigst at nedsætte et særligt udvalg til at behandle dette. Jeg skal afholde mig fra yderligere udtalelser, da jeg regner med, at de overvejelser, der skal finde sted, kan foregå i det udvalg, der bliver nedsat.

**Peder Jakobsen:** Dette lovforslag har tidligere været til første behandling i det høje ting, og jeg skal derfor ikke knytte mange bemærkninger til det. Jeg er fuldstændig enig med den højtærede finansminister i, at det er naturligt, at dette lovforslag henvises til det udvalg, som er nedsat angående forslaget om grundstigningsskyld, fordi det faktisk er det samme emne, det drejer sig om, blot på en anden måde. I stedet for at den enkelte skal købe jord at bygge på, kan han efter lovforslaget leje den for en fast årlig rente for den tid, han behor ejendommen.

Jeg kan sige som det ærede medlem hr. Henry Hansen, at der er adskillige ting i lovforslaget, som det er nødvendigt at se på i udvalget, og henvises det til det udvalg, der blev nedsat angående lovforslaget om grundstigningsskyld, vil mit parti arbejde

for det i udvalget, og jeg skal dermed anbefale det til videre bearbejdelse.

**Hans Hansen (Rørby):** I en tid, da spørgsmålet om boliger og tag over hovedet på folk optager en særlig stor plads i den offentlige debat, synes jeg, det er værdifuldt, at man her har et lovforslag, som kan danne et udmærket supplement til bestræbelserne for at løse dette vanskelige spørgsmål. Det er efterhånden blevet sådan, at kommunerne — det gælder bykommunerne, og det gælder i særlig grad København — har været nødsaget til at sikre sig jord i byernes opland, og vi ser den mærkværdighed i Københavns opland, at store arealer henligger uden at blive brugt, idet kommunen venter på, at der skal blive brug for dem senere. Jeg har ved tidligere lejligheder været inde på, at det ville være værdifuldt, hvis man kunne give folk adgang til disse grunde, og jeg tror, det kunne medvirke til at lette løsningen af boligspørgsmålet, hvis de kunne få denne adgang på de vilkår, som lovforslaget foreslår. Der er ikke det mindste i vejen for, at man kunne lade de private selv bygge, og jeg tror, at selvom man ikke kan tænke sig i øjeblikket at give afkald på de forskellige andre bestræbelser, ville det være et værdifuldt supplement til disse bestræbelser på at klare et spørgsmål, som næsten synes at være uløseligt. Der er dog ikke det mindste i vejen for, at kommunerne kunne kloakere, anlægge veje og dræne, hvorefter man kunne overlade private jorden imod at betale grundrente som anvist i lovforslaget. Jeg synes, det er værdifuldt, at der kommer et sådant lovforslag, og vi kan fra vor side kun udtale vor tilslutning til, at det må blive til lov hurtigst muligt.

**Ordføreren for forslagsstillerne (Skytte):** Jeg vil gerne takke samtlige ordførere for den velvilje, de har udtalt overfor lovforslaget, og jeg håber og regner med, at denne velvilje vil give sig praktiske udslag i medarbejde på at få lovforslaget gennemført.

Jeg vil gerne endnu en gang understrege, at forslaget ikke er det samme som og ikke dækkes helt af lovforslaget om grundstigningsskyld, hvilket jo ikke udelukker, at man i udvalget kan nå frem til et resultat også for dette lovforslags vedkommende.

Hermed sluttede forhandlingen.

*Lovforslagets overgang til anden behandling vedtoges uden afstemning.*