

Bilag 22

Fællesrepræsentationen for danske tekniske Funktionærforeninger

København, den 16. februar 1950.

Til folketingets udvalg angående forslag til lov om arbejderbeskyttelse.

Efter at Fællesrepræsentationen for danske tekniske Funktionærforeninger den 24. januar har haft lejlighed til overfor det ærede udvalg at forelægge vore ønsker med hensyn til lov om arbejderbeskyttelse, har vi gjort os bekendt med den henvendelse, som Dansk Arbejdsgiverforening, Industrirådet m. fl. har rettet til regering og rigsdag.

Det hedder på side 11 i denne henvendelse, at loven bortset fra egentlige foranstaltninger til modvirkning af tilskadekomst eller erhvervs sygdomme, kun bør gælde for egentlige arbejdere og ikke for personer ansat i en stilling af ledende eller kontrollerende art eller for personer i anden særlig betroet stilling.

Endvidere på side 23: heller ikke spørgsmålet om omfanget af overordnede funktionærers arbejde hører naturligt hjemme i en lov om arbejderbeskyttelse.

Det er uforståeligt for os, at man vil forsøge gennemført en undtagelsesstilling for arbejdsledere, der daglig arbejder under de vilkår, der er gældende for virksomheder under lovens område, og det må derfor forekomme naturligt at yde dem den beskyttelse, som loven yder.

Vi må derfor protestere mod en sådan undtagelsesstilling og fastholde vor henvendelse, hvori vi ønsker, at det uklare begreb „medhjælper“ tydeliggøres ved tilføjelsen af ordet „funktionær“ (forslaget § 1).

Angående forslaget § 8 er vi enig med Dansk Arbejdsgiverforening m. fl. i, at de funktionærer, der helt eller delvis selv kan disponere over deres arbejdstid, ikke skal omfattes af loven, men det må forekomme naturligt, at de funktionærer, for hvem der er fastsat en bestemt arbejdstid, beskyttes af loven, idet vi finder, at der i høj grad er tale om en sundhedsforanstaltning, som arbejdslederne har krav på.

Hvis arbejdsgiverforeningens forslag skulle gennemføres, løber man risikoen for, at arbejdsledernes arbejdskraft misbruges.

Vi må derfor lægge vægt på, at forslaget gennemføres i den foreliggende skikkelse, herunder også bestemmelserne vedrørende 144 bruttoarbejdstimer indenfor 3 på hinanden følgende uger under døgndrift.

Endelig giver arbejdsgiverforeningens ønske om, at en eller flere funktionærer gennemgår det i § 20 nævnte kursus, os anledning til yderligere at understrege betydningen af, at arbejdslederne repræsenteres i arbejdsråd og arbejderbeskyttelsesfond (forslaget § 8 og § 62).

Fællesrepræsentationen for danske tekniske
Funktionærforeninger.

O. Bouet.

A. B. Kristensen.