

## Bilag 20

Københavns magistrat,  
5. afdeling

København, den 10. februar 1950.

Til det af rigsdagen nedsatte udvalg til behandling af et forslag til en ny lov om arbejderbeskyttelse.

Efter at magistraten var blevet opmærksom på, at der på rigsdagen var fremsat forslag til en ny lov om arbejderbeskyttelse, har de under nærværende magistratsafdeling hørende institutioner gennemgået forslaget og overfor magistraten fremsat de bemærkninger, som forslaget har givet dem anledning til. Magistraten har derefter overfor socialministeriet fremsat nogle bemærkninger til forslaget, men da man nu af ministeriet er blevet henvist til direkte overfor rigsdagens udvalg at fremsætte magistratens bemærkninger til forslaget, tillader man sig herved at henlede det ærede udvalgs opmærksomhed på nogle punkter, hvor lovforslagets bestemmelser i den foreliggende formulering efter magistratens opfattelse kan give anledning til misforståelse, og hvor de foreslåede bestemmelser vil medføre vanskeligheder for de nævnte institutioner, bl. a. belysningsvæsenet, sporvejene og vandforsyningen.

Til § 14 har belysningsvæsenet således anført, at det i indledningen benyttede udtryk „fast arbejdssted“ kunne ønskes gjort tydeligere, idet der, uanset at det af motiverne fremgår, at bestemmelserne ikke omfatter udearbejde, vil kunne opstå tvivl om, hvorvidt bestemmelserne om drikkevand, vaskeindretninger, garderober m. v. bør finde anvendelse på arbejds- og opholdsskure, der benyttes ved ledningsarbejder, som ofte kan strække sig over længere perioder.

Til samme paragraf tillader man sig angående nr. 4 at bemærke, at magistraten går ud fra, at sporvejenes remiser og garagehaller ikke henregnes til almindelige arbejdsrum, således at der ikke for disse hallers vedkommende vil blive stillet krav om hvidtning i gang årlig, hvilket vil medføre overordentlig store udgifter.

Tilsvarende gælder bestemmelsen om opvarmning i § 14, nr. 7, idet sporvejenes remise- og garagehaller ikke vil kunne opvarmes uden ganske urimelige bekostninger, hvis det overhovedet er muligt at opnå en blot nogenlunde tilfredsstillende opvarmning, hvorved må tages i betragtning, at det store antal porte, som findes i de fleste af hallerne, må holdes åbne en stor del af døgnet.

Til § 14, nr. 5, har sporvejene bemærket, at flere maskiner på sporvejenes vagtstations værksted er placeret således, at der ikke er tilstrækkeligt dagslys. Flere af disse maskiner bruges regelmæssigt hele dagen og af samme arbejder. På grund af de knebne værkstedsforhold vil maskinerne ikke kunne placeres således, at der for alles vedkommende vil kunne arbejdes alene ved dagslys.

Til bestemmelsen i lovforslagets § 17 om indhegning eller dækning af farlige gruber skal man bemærke, at der i sporvejenes remiser og garager findes et antal gruber, der benyttes ved arbejde under vognene. En indhegning af disse gruber vil være uigennemførlig af arbejdsmæssige grunde, hvorfor man tillader sig at henstille, at gruber i sporvognsremiser og garagehaller undtages fra denne regel.

Man skal med hensyn til § 17, stk. 1, i lovforslaget tilføje, at det hidtil især har været vanskeligt at placere ansvaret og dermed tilsynspligten på et bestemt sted, idet dansk ret hidtil har antaget, at ansvaret ikke hvilede hos mesteren (arbejdsgiveren), men var arbejderens kollektive ansvar, jfr. f. eks. dom i