

der er sålydende:

Forslagets § 65, stk. 3,

„Som maskinsynsmænd og stedfortrædere skal såvidt muligt vælges maskinkyndige personer. Overingeniører ved arbejdstilsynet er udelukket fra at vælges.“
foreslås erstattet med:

„Som maskinsynsmænd og stedfortrædere skal vælges maskinkyndige personer. Overingeniører ved arbejdstilsynet er udelukket fra at vælges.“

Motivering for de foreslåede ændringer.

§ 1, stk. 1.

Ifølge bemærkningerne til lovforslaget er der efter ordet „arbejdere“ i parentes tilføjet ordet „medhjælpere“ for — første gang ordet arbejder forekommer — at antyde, at dette ord må tages i vid betydning som omfattende medarbejdere af enhver kategori, uanset om de efter almindelig sprogbrug betegnes som arbejdere.

Fællesrepræsentationen tillader sig imidlertid at foreslå, at funktionærer udtrykkeligt nævnes i § 1 for nærmere at præcisere, at de er omfattet af lovens bestemmelser.

§ 3, stk. 2.

Det må antages, at arbejdsledere pådrager sig et selvstændigt ansvar efter fabrikslovgivningen, hvis de indenfor deres område lader arbejde udføre i strid med lovens forskrifter; men der indeholdes ikke i den gældende arbejderbeskyttelseslovgivning noget påbud om en positiv medvirken fra arbejdsledernes side i arbejderbeskyttelsen.

At arbejdsgiveren tilsidesætter de ham ifølge forslagets § 3, stk. 1 og stk. 2, påhvilende pligter, kan ifølge bemærkningerne til lovforslaget ikke fritage den for sømmelige driftsleder eller tilsynsførende for ansvar. Der vil derfor kunne blive tale om, at både arbejdsgiveren og driftslederen (den tilsynsførende) bliver ansvarlig. Stk. 2 handler nemlig kun om overførelsen af det arbejdsgiveren qua arbejdsgiver påhvilende ansvar, men gør ikke op med det selvstændige ansvar, som driftslederen eller den tilsynsførende måtte have pådraget sig ved forsømmelighed eller positive handlinger, idet dette ansvar må afgøres efter de almindelige ansvarsregler. Bestemmelsen tager ifølge bemærkningerne til lovforslaget kun sigte på det strafferetlige ansvar og vil navnlig få den betydning at frigøre arbejdsgiveren for dette ansvar i tilfælde, hvor han på grund af bedriftens størrelse eller anden årsag ikke i enkeltheder kan følge arbejdsgangen.

Når der således påhviler driftslederen eller en anden tilsynsførende et selvstændigt ansvar, må det være en forudsætning, at der er sikret vedkommende den efter forholdene nødvendige dispositionsfrihed.

Man tillader sig derfor at foreslå, at der til § 3, stk. 2, føjes den anførte slutningsbestemmelse.

§ 8, stk. 3.

Tilsynet med sikkerhedsforanstaltningerne og overholdelsen af beskyttelseslovgivningen påhviler i første række arbejdslederne, som i det daglige har med virksomhedernes drift at gøre. Arbejdsledernes opgave er bl. a. at stille forslag overfor arbejdsgiverne om forbedrede beskyttelsesanstaltninger og forbedret hygiejne. Endvidere har arbejdslederne en oplysende virksomhed. De må instruere unge og nyansatte arbejdere.

I § 8, stk. 1, hvor oprettelsen af arbejderbeskyttelsesfonden omtales, anføres det udtrykkeligt, at der lægges vægt på f. eks. gennem hensigtsmæssige kursus at instruere personer, der i deres stilling — f. eks. som værkførere, ingeniører eller arkitekter — har særlig lejlighed til at gøre en indsats til bekæmpelse af ulykkes- og sygdomsfarer.

Vi tillader os i denne forbindelse at anføre, at der på Danmarks Arbejdslederinstitut, der drives af Dansk Arbejdsgiverforening og Fællesrepræsentationen, undervises i arbejdshygiejne og arbejderbeskyttelse som et særskilt fag.

Under hensyn til det anførte tillader man sig at foreslå, at arbejdslederne repræsenteres i udvalget, der skal administrere arbejderbeskyttelsesfonden.