

Stk. 6.

## § 43. Lægeundersøgelse.

I overensstemmelse med bemærkningerne til § 10, stk. 3, må vi kræve, at den nye bestemmelse om, at arbejdsgiveren skal yde løn for den tid, der medgår til undersøgelsen, hvis denne foregår i arbejdstiden, udgår som stridende mod almindelige arbejdsretlige regler.

## § 44. Familie.

I overensstemmelse med § 1, stk. 2, nr. 2 og 5, og bemærkningernes begrundelse for, at loven i sin helhed ikke kan finde anvendelse på disse arbejdere, må vi bestemt holde for, at disse bestemmelser, der kun er medtaget for at muliggøre Danmarks tiltrædelse af internationale konventioner om lægeundersøgelse og ikke tilstræber noget andet formål, udgår af lovforslaget.

## § 45.

Stk. 3. Arbejdstid og undervisningsanstalter.

Denne bestemmelse, der først og fremmest må antages at tage sigte på lærlinge og specialarbejdere, er på grund af lærlingelovens § 12, stk. 1 og 3, og § 13, stk. 1, uden betydning for disse, hvorfor den efter vor mening bør udgå.

Såfremt dette ikke sker, bør der imidlertid i bestemmelsen indføjes, at undervisningstiden såvidt muligt skal lægges således, at den ikke falder i arbejdstiden.

Stk. 4. Arbejdstid.

## § 47.

Vi tager afstand fra bestemmelsen om fastlæggelse af spise- og hvilepauser, da disse forhold som hidtil må ordnes lokalt mellem parterne og rette sig efter virksomhedens forhold.

## VI. Arbejdstilsyn.

Angående dette afsnit henvises til vore ovenfor anførte bemærkninger ad lovforslagets § 1.

## § 52. Tilsyn.

Som nævnt i bestemmelsen er tilsynets opgave bl. a. den at virke for et godt samarbejde mellem arbejdsgivere, arbejdsledere og arbejdere; men da det i praksis ofte sker, at den tilsynsførende ikke ved sin ankomst opsøger virksomhedens ledelse, der undertiden i lang tid er uvidende om tilsynsmyndighedens nærværelse, bør der i bestemmelsen anføres, at den tilsynsførende altid først skal henvende sig hos virksomhedens ledelse.

En sådan bestemmelse hører rettelig hjemme her eller i § 55.

## § 57. Tilsynets beføjelser med henblik på indgrib i arbejdet.

Stk. 1.

Angående denne bestemmelse anføres i bemærkningerne til lovforslaget kun:

„Bestemmelsen er ny, men kan formentlig siges at følge af forholdets natur.“

Når man under den hidtidige fabriklov har kunnet undvære en sådan bestemmelse og der iøvrigt ikke foreligger oplysninger om, at bestemmelsen har været savnet, er der næppe anledning til nu at give tilsynet en så vidtgående beføjelse som til på grundlag af eget — muligvis fejlagtige — skøn at standse et igangværende arbejde, hvorved uoprettelig skade kan forårsages, idet bemærkes, at der formentlig ikke vil kunne gøres ansvar gældende overfor tilsynet for følgerne af et fejlagtigt skøn, og i hvert fald vil det være yderst problematisk, hvad en arbejdsgiver vil kunne få ud af at holde tilsynet ansvarligt.

Imidlertid er jo forholdet det, at arbejderne ifølge § 5 i norm for regler for behandling af faglig strid har ret til uden varsel at standse arbejdet, bl. a. når hensynet til liv eller velfærd afgiver tvingende grunde hertil.

Herved synes arbejderens interesse på det pågældende område og tillige arbejdsgiverens interesse i at kunne placere ansvaret at være fyldestgjort på en rimelig måde, hvorfor bestemmelsen foreslås slettet.

## § 58.

Stk. 2. Påbud og afgørelser.

Da de afgørelser, der træffes, kan være af så indgribende betydning for den enkelte virksomhed, at dens eksistens eventuelt kan blive truet, må vi på det bestemteste mod-