

## Bilag 6

### Henvendelse til regering og rigsdag angående forslag til lov om arbejderbeskyttelse.

Indsendt af Dansk Arbejdsgiverforening, Industrirådet, Fællesrepræsentationen for dansk Håndværk og Industri, Håndværksrådet og Søfartsrådet.

Til regering og rigsdag.

Da der i folketinget den 10. marts 1949 blev fremsat et nyt revideret forslag til lov om arbejderbeskyttelse, har underskrevne erhvervsorganisationer ligesom i 1938, da socialministeriet anmodede om en udtalelse angående det dengang udarbejdede lovudkast, fundet det påkrævet nøje at gennemgå forslaget bestemmelse med det formål at påpege de punkter, der efter vor opfattelse af hensyn til det arbejdende erhvervsliv bør udgå eller underkastes revision.

På grund af spørgsmålets overordentlig store betydning for erhvervslivet har det været genstand for en meget nøje drøftelse, og de synspunkter, der er fremsat under den omhyggelige gennemgang af nærværende lovforslag, er sammenarbejdet i denne henvendelse.

Til orientering kan oplyses, at organisationernes principielle stilling til lovforslaget er samlet under I. Bemærkninger til lovforslaget som helhed, medens II indeholder bemærkningerne til de enkelte paragraffer i lovforslaget.

#### I. Bemærkninger til lovforslaget som helhed.

Erhvervsorganisationerne har konstateret, at nogle af de fra organisationernes side tidligere fremsatte indvendinger mod det forrige lovudkast er taget til følge, men at man på flere betydningsfulde punkter intet hensyn har taget til erhvervslivets indtrængende og velovervejede indsigelser.

Idet vi iøvrigt henviser til vore under II anførte bemærkninger til lovforslagets enkelte paragraffer, ønsker vi dog at fremkomme med nedenstående almindelige bemærkninger:

Allerede ved lovudkastets første fremlæggelse advarede erhvervsorganisationerne på det indstændigste mod, at en eventuel lov om arbejderbeskyttelse under sit område medtog i den grad forskellige arbejdsområder og til forskel for den gældende fabriklov omfattede så godt som alle, både store og små virksomheder.

Vi er selvfølgelig enige i, at de forskellige fags arbejdere skal kunne udføre deres arbejde under den mindst mulige arbejdsrisiko, ligesom arbejderne i små virksomheder ikke bør være dårligere stillet end i store, men forholdene indenfor de af lovforslaget omfattede områder er så differerende, at det er udelukket, at en enkelt lov vil kunne regulere alle de arbejdsforhold, der kan fremkomme, hvilket den til lovforslagets udarbejdelse af regeringen nedsatte kommission da også har haft for øje ved lovens udarbejdelse, se således f. eks. lovforslagets bemærkninger, pag. 37.

At gøre lovforslaget fuldstændig udtømmende på alle områder er ikke blevet forsøgt og kunne givetvis ikke være lykkedes. Ingen ville kunne beherske det uhyre stof med dets utallige forhold, og lovforslaget ville i bedste fald være blevet fuldstændig uoverskueligt. Som et eksempel på en paragraf, der sandsynligvis tilstræber at være udtømmende, kan vi nævne § 32, stk. 2. Den indeholder en hovedregel med ikke mindre end 16 undtagelser, og det har endda været nødvendigt at opdele punkterne 6 og 7 hver i 5 underafdelinger.