

Bilag 5

Dansk Textil Union.

Hovedorganisation for Textil-detail-handelen
i Danmark

København, den 29. november 1949.

Til det af folketinget nedsatte udvalg vedrørende forslag til lov om arbejderbeskyttelse, rigsdagen, Christiansborg, K.

Dansk Textil Union skal tillade sig at henstille til det ærede udvalg, at regler for arbejde i butikker og kontorer udtages af forslaget til lov om arbejderbeskyttelse, da sådanne regler ikke kan anses for påkrævede indenfor dette område, ligesom det i denne forbindelse skal påpeges, at det efter påligning af de ret store bidrag til ulykkesforsikringen må anses for lidet rimeligt yderligere at opkræve bidrag til en arbejderbeskyttelsesfond.

Reglerne om børns og unge menneskers arbejde i butikker og kontorer kan som hidtil opretholdes i en særlig lov.

Hvis man ikke desto mindre vil fastsætte visse bestemmelser for butikker og kontorer, skal det henstilles, at de optages i et særligt afsnit.

Dansk Textil Union er af den opfattelse, at der under alle omstændigheder, forsåvidt angår butiks- og kontorlokaler, kun bør lovfæstes meget enkle regler, idet de i forslaget stillede krav om f. eks. antal kubikmeter luft pr. beskæftiget set i relation til et ukendt kundeantal ikke kan vurderes ud fra de hensyn, der må tages for fabrikslokaler, ligesom en række bestemmelser i § 14 angående aftrædelsesrum, garderobeforhold, cykleskure, vaskeindretninger, rengøring, gulvhøjde m. v. såvel i dag som om 10 år både i almindelighed vil være uopfyldelige og næppe være påkrævede. Kravet om et specielt lokale for diegivning vil på grund af lokaleforholdene oftest ikke kunne opfyldes.

Forsåvidt angår arbejdsforholdene, skal man også ved et enkelt eksempel påpege det uheldige i, at butikker og kontorer inddrages under forslaget. Det vil således være mindre rimeligt, at en butiksindehaver, der enten aldrig eller kun periodisk bruger medhjælp, skulle inddrages under loven.

Med hensyn til arbejdstidsspørgsmålet skal bemærkes, at dette spørgsmål stort set er ordnet gennem lukkeloven, og det vil iøvrigt være vanskeligt at gennemføre, at der skal gives butiks- og kontorpersonele en samlet ekstra fritid, svarende til det antal arbejdstimer, der i henhold til lukkeloven udføres på søn- og helligdage.

Arbejdstidens beliggenhed beror ganske på virksomhedens art og kan ikke indpasses efter retningslinier, som er gældende for fabriksvirksomheder.

Vedrørende lærlinges arbejdstid skal bemærkes, at en 9 timers arbejdsdag ikke vil kunne overholdes på fredage, hvor butikkerne har åbent til kl. 20, men da lærlinge til gengæld får tidligt fri om lørdagen, vil der næppe være noget urimeligt i, at lærlingene skal deltage i arbejdet til lovbefalet lukketid fredag aften samt de sidste 6 søgnedage før jul. Ligeledes vil det næppe være rimeligt, at lærlinge, der deltager i arbejdet den sidste søndag før jul, skal have et ekstra fridøgn ud over 1. og 2. juledag.

Hvad arbejdsrådet angår, skal bemærkes, at dette med den foreslåede sammensætning næppe vil kunne have tilstrækkelig indsigt i butiks- og kontorforhold, hvorfor man, forsåvidt det anses for påkrævet og muligt at udarbejde et specielt afsnit for handelsvirksomheder, vil anse det for mest hensigtsmæssigt, at der etab-