

Bilag 4

Fælleshenvendelse

fra

De danske Handelsforeningers Fællesorganisation, De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark, Grosserer-Societetets Komité og Provinshandelskammeret.

Til det af folketinget nedsatte udvalg vedrørende forslag til lov om arbejderbeskyttelse.

I anledning af, at det af socialministeren fremsatte forslag til lov om arbejderbeskyttelse i modsætning til den eksisterende lovgivning på dette område påtænker at medinddrage handels- og kontorvirksomhed under denne lovgivnings område, ønsker

De danske Handelsforeningers Fællesorganisation,
De samvirkende Købmandsforeninger i Danmark,
Grosserer-Societetets Komité og
Provinshandelskammeret

at give udtryk for følgende:

Det er vor opfattelse både i almindelighed og efter en nøje gennemgang af det foreliggende lovforslag, at det ikke er muligt at lovgive på tilfredsstillende måde om arbejderbeskyttelse for handels- og kontorvirksomhed. Dette gælder såvel en lov, som søger under eet at træffe bestemmelse både om industri og håndværk og om handels- og kontorvirksomhed, som en lov alene omfattende handels- som kontorvirksomhed.

I første henseende afgiver det foreliggende forslag det tydeligste bevis for, at de pågældende områder er så uensartede, at de enkelte bestemmelser ikke kan virke tilfredsstillende for handels- og kontorvirksomhed. En række af udkastets regler bærer tydeligt præg af at være udformet med industrien og håndværkets forhold for øje med den konsekvens, at handelslivets forhold presses ind under en ordning, der ikke harmonerer med handelens særlige forudsætninger.

Denne mangel, der ligger i selve forholdets natur, kan ikke afhjælpes ved en omredigering af de enkelte bestemmelser.

I så henseende skal først og fremmest peges på de helt forskellige arbejdsvilkår med hensyn til risikoen for sundhed og velfærd og forebyggelse af ulykkestilfælde. Men også med hensyn til bestemmelserne om arbejdstid overses det, at arbejdet indenfor industri og håndværk foregår kontinuerligt og koncentreret og derfor naturligt over en kortere arbejdsdag end indenfor handels- og kontorvirksomhed, hvor arbejdets tilrettelægning er en helt anden. Således finder arbejdet for eksempel indenfor butikshandelen sted i ryk, vekslende fra branche til branche og fra sted til sted, idet der indenfor denne erhvervsgren ofte er meget lange perioder, hvor personalet venter på, at kunderne skal indfinde sig.

Indenfor handels- og kontorvirksomhed gør der sig imidlertid også så store forskelligheder gældende ikke alene mellem engros- og detailhandlende, men også fra branche til branche, ja, fra den ene virksomhed til den anden, at en lovgivning om handels- og kontorvirksomhed under eet ikke kan udformes på tilfredsstillende måde.

Allerede det foreliggende lovforslag viser, at en sådan lov kun kan formuleres som en rammelov, der dels anvender en ganske svævende og skønsmæssig terminologi — såsom ordene „passende“, „tilstrækkelig“, „tilbørlig“, „hensigtsmæssig“ o. s. v. o. s. v. — og dels må henskyde alle detalregler til regulativer og dispensationer, der lægger erhvervslivets vilkår og kontrollen med bestemmelsernes overholdelse i administrationens hånd. En efterfølgende domstolskontrol vil efter sagens natur ikke yde noget effektivt værn,