

Bilag 5

Herr sognepræst D. M. Møller, Oure.

Tak for Deres brev af 8. ds. Det er mig desværre ikke muligt med kort varsel at give Dem det ønskede responsum angående folkekirkens ordinationspraksis i dogmatisk og kirkeretslig belysning.

Men jeg kan rent foreløbig udtale, at jeg ikke kan se rettere, end at der må være foregået en ændring i den folkekirkelige administration af ordinationen, når der ikke længere hersker enighed blandt landets biskopper om vilkårene for meddelelse af ordination. Hidtil har, såvidt jeg kan se, forudsætningen for, at der kun ordineredes een gang, og at den således ordinerede derefter kunne forflyttes til samtlige stifter, været en sådan enighed. Det synes heller ikke at være klaret, om uenigheden om vilkårene for meddelelse af ordinationen skal kunne udstrækkes fra væsentlig kun at dreje sig om ordinandens køn til at gælde samtlige lære- og ordensspørgsmål, så at ordinationen ikke længer blev overdragelse af en kirkelig myndighed, som det gældende ritual udtaler, men en blot og bar ceremoni før embedsovertagelsen. Skulle et sådant syn på ordinationen imidlertid betragtes som det gældende, måtte det efter min mening være det rigtigste, dogmatisk og liturgisk, om den centrale passus i ordinationsritualet, som taler om overdragelse af en kirkelig embedsmyndighed, blev fjernet eller væsentlig ændret. Det er, hvad jeg på stående fod er i stand til at udtale om de forelagte spørgsmål.

Deres ærbødige

Regin Prenter,
professor, dr. theol.