

og som det endnu i dag antages at være det. De norske og tyske fileter er i denne henseende langt forud for den danske vare, og det vil være sandsynligt, at de danske torskefileter mere og mere vil tabe terræn.

Disse synspunkter dækker i det store og hele, hvad vi erfarer i daglig omgang med vore medlemmer.

Det er trods alt i den sidste tid lykkedes os at animere salget noget igen, og dog er vi meget skeptiske overfor fremtiden for denne forretningsgren; det eneste skulle være, at de danske eksportører ville gøre sig større anstrengelser end hidtil for at levere et produkt, der er bedre end det hidtil leverede. Når hertil kommer spørgsmålet om vægtdifferencer, som stadig ikke kan bringes til tavshed, og når det nu og da passerer, at der medpakkes gamle varer, så vil De forstå, at vi står overfor store vanskeligheder.

Vi vil derfor være Dem taknemlig, hvis De ville gøre den danske eksportforening opmærksom på, at kvalitetsspørgsmålet i fremtiden må skænktes større opmærksomhed — og i forventning om, at De vil gøre foreningen bekendt med denne skrivelse, tegner — — — — —

Schweiz 1939 — IV.

Sidste uge havde vi reklamationer fra en kunde angående torskefilet, som var gamle og gule. På vor forespørgsel meddelte kunden, som slet ikke er nogen krakiler, men tværtimod en regelmæssig trofast aftager, at det drejede sig om 2 kasser, mærket Danmark nr. —, altså fra firma X. Vi beder Dem venligst videregive denne reklamation med kraftig understregning.

Det viste sig altså nødvendigt hele tiden at have opmærksomheden henvendt på kvaliteten af de fileter, der gik ud af landet, og efterhånden som antallet af filetfabrikker voksede, blev det endnu mere påkrævet med kvalitetskontrol, idet nogle fabrikker var i stand til til stadighed at levere et fejlfrit produkt og således viste de udenlandske aftagere, hvorledes en dansk torskefilet *skulle* se ud og på den måde åbnede deres øjne for de mangler, der eventuelt kunne være ved andre virksomheders fileter.

Alle virksomheder kunne komme ud for uheld, men når enkelte virksomheder gang på gang leverede fileter, der gav anledning til klager, måtte årsagen søges i andet end tilfældige uheld — og det måtte altså være enten mangler ved råvaren eller en utilstrækkelig behandling af denne, således at den ikke nåede aftageren i god stand.

Efterkrigsårene har også bragt en del klager til foreningens kundskab, og vi kan, for at give et indblik i de udenlandske aftageres opfattelser, citere følgende i oversættelse:

Schweiz 1947 — V.

Vi har nu i dag telefonisk modtaget en reklamation over, at disse fileter delvis indeholdt 3—4 cm store, hvide orm. Allerede sidste uge blev vi gjort opmærksom herpå, men kunden kunne dog ikke mere fastslå, hvem der var leverandør til denne vare.

Vi beder Dem indtrængende om at sørge for, at der sker en afhjælpning her. Vi ved, at ved cabliau kan det forekomme, at der er parasitter i kødet, men det skulle ikke kunne forekomme ved fileter, slet ikke efter skylningen, at orme bliver medindpakket. Endvidere blev bemærket, at disse stor-fileter var meget uregelmæssigt skåret — dels var der ganske små smalle fileter — og så atter nogle kæmpestore.

Schweiz 1948 — VI.

Sendingen i denne uge fra ovennævnte firma har igen givet anledning til forskellige klager. Vi har for nogle dage siden sendt Dem kopi af vort brev med reklamation til dette firma angående undervægt, og nu får vi endvidere fra forskellige modtagere den meddelelse, at varen delvis allerede var gullig, trevlet og med et kedeligt udseende.

Da vi atter og atter må reklamere over filet nr. —, må vi nu høfligst anmode Dem om ikke at sende os varer fra denne leverandør, idet vi formoder, at vore forbindelser vil afslå at modtage disse.

VII. Og nogle schweiziske detailforretninger skriver i 1948 som nedenstående til deres importører, og udfra hvad der er foreningen bekendt, ligger årsagen til disse