

## Bilag 8

### Centralforeningen for Fiskerøgerier i Danmark.

København, den 6. maj 1950.

Til landstingets udvalg angående lovforslaget om kvalitetskontrol med fisk og fiskevarer.

I forbindelse med lovforslaget om kvalitetskontrol med fisk tillader Centralforeningen for Fiskerøgerier i Danmark sig at fremsætte følgende bemærkninger.

Vi må protestere imod bestemmelsen i § 42 om de tilsynsførende myndigheders adgang til at kræve sig virksomhedens bøger forelagt „i det omfang og på de områder, hvor det skønnes nødvendigt for tilsynets udøvelse“, og vi må ligeledes protestere imod, at „virksomhedens indehaver, hans stedfortræder samt personalet iøvrigt er pligtigt at være tilsynet behjælpelig med udøvelsen, herunder ved udtagning af prøver, gennemgang af regnskaber o. lign.“, idet vi i stedet vil foreslå, at tilsynet indskrænker sig til i givet fald at kræve den fornødne dokumentation forelagt. Det ville være ganske urimeligt, om virksomhedens personale skulle have adgang til virksomhedens bøger og papirer, og det ville være urimeligt, om personalet skulle kunne tages fra dets arbejde på tidspunkter, hvor det udkræves i forretningen, blot for at kunne hjælpe tilsynet med nævnte gennemgang af bøgerne.

Endvidere må det henstilles, at tab ved tilsynets udtagning af prøver samt dets eventuelle ødelæggelse af emballager og varer erstattes, når de foretagne tilsyn viser, at der ikke var grund til indskriden mod virksomheden.

Vi må protestere imod påligning af en hvilken som helst ny skat eller afgift til hel eller delvis afholdelse af udgifterne ved administrationen af loven, idet erhvervets udgifter allerede vil blive forøget som følge af forslaget almindelige bestemmelser. Det må være nok med de økonomiske ofre og det øgede besvær, som forslaget iøvrigt pålægger erhvervet. Forøgede udgifter bør undgås, og det kan de formodentlig også i betragtning af, at der allerede er ca. 150 mand beskæftiget med kvalitets- og anden fiskerikontrol. Udgifterne forbundne med loven bør derfor efter vor formening afholdes indenfor ministeriets budget.

Iøvrigt ville en ny skat eller afgift på erhvervet som følge af en ajourføring af denne lovgivning virke endnu mere uretfærdigt, så længe der skal dispenseres fra så stort et område som Københavns Fisketorv, hvor daglig mængder af fersk og frisk fisk netop udsættes for alle de forringende og ødelæggende påvirkninger, som loven kræver undgået, og i denne forbindelse tillader vi os at henvise til vedlagte bemærkninger om nævnte torv.

Endvidere må vi udtrykke vor betænkelighed ved forslaget karakter af bemyndigelseslov, så meget mere som det udelukker rekurs til domstolene, og protestere imod, at bemyndigelsen anvendes for eksempel til at ændre de naturlige kanaler for omsætningen af vore varer.

Endelig anmoder vi om, at der i loven indføres forbud imod, at detailfiskehandlerne sender fisk til røgning. Begrundelsen er at forhindre anvendelse af afskummede ål og anden halvfordærvet fisk. Røgerierne kan vanskeligt afvise modtagelsen