

## Grosserer-Societetets Komité.

København, den 12. oktober 1949.

Grosserer-Societetets Komité fremsender hermed nogle betragtninger over den af afviklingskommissionen afgivne betænkning vedrørende vareforsyningsloven.

Den principielle del af afviklingskommissionens  
betænkning.

Den af handelsministeren den 14. januar d. å. nedsatte kommission til undersøgelse af mulighederne for afvikling af vareforsyningsloven og prisloven beskæftigede sig i de første måneder med prisloven og tog derefter fat på importrestriktionerne. Kommissionen afgav herom betænkning, dateret 3. juni.

Når det ved denne kommissions nedsættelse udtaltes, at man tillagde det megen vægt, at der tilvejebragtes et fyldigt materiale til belysning af de interesserede kredses syn på afviklingsmulighederne, må det straks siges, at denne forventning med hensyn til oplysning om erhvervenes stilling til vareforsyningsloven ikke er blevet opfyldt.

Betænkningen består af fem afsnit, kapitlerne II til VI. — Af disse giver i virkeligheden kun kapitel VI: „De administrative muligheder for afvikling og smidiggørelse af restriktionerne“ udtryk for „de interesserede kredses syn...“. Her er nemlig de forskellige meninger, der har været fremsat i kommissionen om de i dette kapitel omhandlede spørgsmål — særlig vedrørende fordelingen af importbevillinger — i større eller mindre grad gengivet. I samme afsnit behandles også de forskellige måder, på hvilke importrestriktionerne kan lempes og afvikles gennem udvidet bevillingsudstedelse og forskellige former for frilister, selvom de differerende meninger vedrørende frigørelsens omfang ikke helt er kommet frem.

I kapitel III: „Importreguleringens og priskontrollens udvikling“ giver formentlig de to direktorater en oversigt over de administrative foranstaltninger på disse områder, et for enhver, der ikke kender administrationens virkemåde m. v., meget oplysende afsnit. Til denne fremstilling er der ikke særlige bemærkninger at gøre udover, at afsnittet vel nærmest hører hjemme blandt betænkningens bilag.

Det sidste gælder — omend af andre grunde — de øvrige kapitler, II og IV om „Den økonomiske baggrund for restriktionerne“ og V om „Den økonomiske politiks mål og midlerne til at regulere betalingsbalancen“. Disse afsnit er rene nationaløkonomiske — delvis planøkonomiske — afhandlinger, der ved deres sprogbud, hele problembehandling og teoretiske betragtninger viser, at de er forfattet af kommissionens nationaløkonomiske medlemmer og udtryk for *deres* refleksioner, og ikke et resultat af de forskellige kommissionsmedlemmers syn på de i disse tre kapitler behandlede spørgsmål. Disse afhandlinger burde derfor — hvad Grosserer-Societetets Komité repræsentant i kommissionen også har udtrykt ønske om — have været indføjet i betænkningen som bilag, der stod for de pågældende forfatteres regning.

Det er beklageligt, at kommissionen således har overladt betænkningens behandling af disse vigtige problemer, den økonomiske politiks mål og midlerne til regulering af betalingsbalancen, alene til kommissionens nationaløkonomiske medlemmer. — Der er utvivlsomt af forfatteren nedlagt et betydeligt arbejde i disse af-