

ændret bedømmelse af de pågældende handlingers strafværdighed, men er begrundet i den udvidelse af det strafbares område, som på en række punkter er foreslået, hvorfor udvalget ikke har ment at kunne afvise den betragtning, at der bør gives domstolene adgang til at udøve det friest mulige skøn ved strafudmålingen.

Udvalget har dernæst indgående drøftet det formålstjenlige i, som foreslået af det justitsministerielle udvalg, til den generelle bestemmelse om bistand til fjenden at føje en opregning af en række typiske strafbare bistandshandlinger, men har med visse ikke uvæsentlige ændringer tiltrådt forslaget, navnlig ud fra det fornævnte hensyn til, at befolkningen i videst muligt omfang bør vejledes med hensyn til det strafbares område.

Der har i udvalget været fremført betænkeligheder mod at bibeholde den i den gældende straffelovs § 100 indeholdte bestemmelse om straf for den, som ved offentlige udtalelser fremkalder øjensynlig fare for fjendtlige forholdsregler mod den danske stat, men udvalgets overvejende flertal har dog ment, at afgørende statspolitiske hensyn taler for at bibeholde bestemmelsen.

Også den gældende straffelovs § 105 om bistand til fremmed magts efterretningssvæsen har været indgående drøftet i udvalget, hvor der dog var overvejende stemning for at bevare en hertil svarende bestemmelse i en kommende lov.

Med hensyn til den gældende straffelovs § 106 om medvirkning til neutralitetskrænkelser har der i udvalget været enighed om, at bestemmelsens nødvendighed måtte drøftes mellem udenrigsministeriet og justitsministeriet.

Endvidere bemærkes, at der i udvalget har været enighed om, at de i den gældende straffelovs §§ 109 og 117 indeholdte bestemmelser om afsoning af fængselsstraf efter reglerne om hæfte burde udgå.

Endelig bemærkes, at der i udvalget har været enighed om, at der burde indføres en konfiskationsbestemmelse, svarende til bestemmelsen i § 4 i straffelovstillægget af 1945, ligesom udvalget har ønsket nogle tilføjelser til og strafskærper i nogle bestemmelser i den gældende straffelovs kapitler 14 og 15.

Udvalget forventer herefter, at justitsministeren vil fremsætte forslag i overensstemmelse med det foran anførte.

Da udvalget i alt væsentligt havde tilendebragt sit arbejde inden udløbet af sidste rigsdagssamling og havde regnet med at kunne afgive sin beretning ved begyndelsen af indeværende samling, har man ikke fundet det rimeligt på nuværende tidspunkt at søge formelt grundlag for udvalgets fornyede nedsættelse.

Ole Bjørn Kraft,
formand.
