

sering gennem en årlig afgift til de offentlige kasser.

Men da det gennem udvalgets mange møder og undersøgelser har vist sig meget vanskeligt at trække en skæringslinie mellem den værdistigning, der er sket, og den, der muligvis sker i fremtiden, og da det har vist sig, at en isoleret værdistigningsafgift nødvendiggør en lang række lemper under forskellige former, som de foreliggende ændringsforslag til forslaget er et udtryk for, for ikke at ramme for hårdt overfor mennesker, der ikke kan betegnes som grundspekulanter, uden at der kan regnes med, at en værdistigningsafgift foreløbig giver midler til nogen som helst kompensation for skattelettelser, mener mindretallet, at udvalgets arbejde har ført bevis for, at jordspørgsmålets løsning kun kan ske gennem fuld grundskyld.

Mindretallet vil derfor anse det for den bedste foreløbige løsning af problemet at henvise den videre behandling af forslaget til den af finansministeren nedsatte grundskyldskommission.

Den hemning i grundspekulationen, som tilsyneladende er sket, efter at grundskyldskommissionen blev nedsat, må naturligvis hilses med tilfredshed og vil sikkert få sit forblivende, da en lovgivning om fuld grundskyld kan forventes at blive resultatet af kommissionens arbejde; men for at være sikker på at bremse grundspekulationen indstiller mindretallet i forslag til motiveret dagsorden under lovforslagets 2. behandling, at folketinget vedtager, at ingen værdistigning efter vurderingen i 1950 kan gøres til genstand for spekulation.

Mindretallet stiller derfor følgende

„*Forslag til motiveret dagsorden.*“

Udfra erkendelse af de rent praktiske vanskeligheder ved gennemførelse af en isoleret grundstigningsskyld opfordrer folketinget finansministeren til at foranledige, at lovforslaget behandles videre i den af finansministeren nedsatte grundskyldskommission med anmodning om, at lovforslagets bestemmelser om inddragning af den efter vurdering af 1950 kon-

staterede værdistigning indarbejdes i forslag til lov om fuld grundskyld, således at ingen værdistigning efter denne vurdering kan gøres til genstand for spekulation,

og går dermed over til den næste sag på dagsordenen.“

Skulle dette forslag blive forkastet, vil mindretallet stemme for de af finansministeren stillede ændringsforslag og ved 3. behandling stemme for forslaget med de nævnte ændringer, da lovforslaget bøder på nogle af manglerne i den gældende lov om grundstigningsskyld.

Ændringsforslag.

Til § 1.

Af *finansministeren*, tiltrådt af et *flertal* (Chr. Andersen, N. Chr. Christensen, Holger Eriksen, Kai Jensen, Jørgen Jørgensen, Hans Conrad Koefoed, Axel Kristensen, Thorkil Kristensen, Holger Larsen, Finn Poulsen, Axel Sørensen og Marinus Sørensen), subsidiært tiltrådt af *Fibiger, Hans Hansen (Kørby) og Thestrup*:

1) I stk. 3, 2. og 3. linie, udgår ordene „lov nr. 557 af samme dato og“, og i 3. linie efter „1922“ indføjes: „, lov nr. 449 af 23. september 1947 og lov nr. 339 af 9. juni 1948“.

Til § 6.

Af et *mindretal* (N. Chr. Christensen, Hans Conrad Koefoed, Axel Kristensen, Thorkil Kristensen og Finn Poulsen), subsidiært tiltrådt af *Fibiger og Thestrup*:

2) I stk. 2 tilføjes i slutningen efter „grundbeløbet“ ordene: „(tillæg 1). Herudover gives der efter hver vurdering af ejendommen, og indtil ny vurdering af ejendommen finder sted, hver ejendom et tillæg på 10 pct. af den ved vurderingen ansatte grundværdi (tillæg 2).“

3) I stk. 3 tilføjes i slutningen efter „§ 4“ ordene: „, dog at bestemmelsen i nævnte paragrafs 3. punktum ikke kommer til anvendelse“.