

- øget, at praktisk talt hele den udfundne stigning inddrages,
2. det for den rigtige udregning af den afgiftspligtige stigning så vigtige fejlreguleringstillæg er afskaffet,
 3. forslagets konjunkturstigningstillæg, der er langt mere hensigtsmæssigt end lovens, burde have været anvendt ved 10. almindelige vurdering, og
 4. de for handel med særskilt matrikulerede grunde gældende regler burde have været gældende også for grunde, der vel ikke var særskilt matrikulerede, men som dog var afsat af landinspektør i marken, og for hvilke der forelå kort og arealberegning af landinspektør. For ikke-udstykkede parceller burde adgang til efterfølgende regulering af købesummen ikke gives. Herved kunne § 16 udgå og §§ 14 og 15 forenkles.

De uheldige følger af de fornævnte fejl ved forslaget vil efter mindretallets opfattelse være bl. a.,

1. at andet og mere end de samfundsskabte værdier beskattes, hvad der ikke alene er uretfærdigt, men ogsaa vil virke hemmende på initiativ og arbejdslyst,
2. at der ingen opfordring vil være til frivilligt bortsalg og udstykning af ubebygget jord, hvorved der vil lægges det private byggeri alvorlige hindringer i vejen,
3. at de ejendomme, der i henhold til § 20 undtages fra at svare grundstigningsskyld, vil kunne komme til at ligge i vejen for en hensigtsmæssig udvikling, idet de pågældende ejere ikke kan beskattes bort fra ejendommen og ejheller, idet der ikke er mulighed for nogen gevinst ved salg, har noget incitament til frivillig overdragelse af ejendommen,
4. at forslagets gennemførelse vil bevirke, at værdiansættelsen ved 10. almindelige vurdering vil „blive trukket til vejrs“. Dette vil antagelig ikke blot gælde selve grundværdiansættelserne,

men også ansættelserne af de derpå liggende ejendomme,

5. at værdiansættelsernes stigning som følge af den gældende lovs mangelfulde konjunkturstigningstillæg vil kunne medføre, at almindelig konjunkturstigning beskattes i henhold til grundstigningsskyldsloven, og
6. at forslagets gennemførelse vil kræve en betydelig personaleudvidelse for de myndigheders vedkommende, der skal administrere loven.

Efter mindretallets mening vil lovens mere middelbare virkninger blive en forringelse af forholdene for det private byggeri, en intensivering af byggeriets og boligområdets socialisering og en forringelse af opsparingsviljen og arbejdslysten.

Forslaget er vanskeligt forståeligt, hvad der vil være til ulempe for de private, der vil sætte sig ind i loven, men også for de vurderingsmænd og tjenestemænd, der skal arbejde med loven.

Med hensyn til det af et fjerde mindretal bebudede forslag til motiveret dagsorden agter nærværende mindretal at tage stilling hertil ved sagens behandling i tinget.

Hvad angår de af et andet mindretal (venstres medlemmer af udvalget) stillede ændringsforslag, kan nærværende mindretal subsidiært tiltræde disse, idet de betyder en rettelse af betydelige fejl ved forslaget.

Hvad angår de af det første mindretal (socialdemokratiets og det radikale venstres medlemmer af udvalget) stillede ændringsforslag, kan nærværende mindretal subsidiært eller mere subsidiært tiltræde dem, da de efter dets opfattelse retter mangler i forslaget eller formilder dette.

Såfremt mindretallet ikke tiltræder den omtalte dagsorden, tiltræder mindretallet principalt de ændringsforslag, der er angivet som subsidiært tiltrådte, og susidiært de ændringsforslag, der er angivet som mere subsidiært tiltrådte.

Et fjerde mindretal (Danmarks retsforbunds medlem af udvalget) tiltræder principet om fælles ejendomsret til fællesskabte værdier og dette princip prakti-