

sætte grænsen ved 2 000 kr. Mindretallet foreslår denne grænse slettet.

Sluttelig ønsker mindretallet at udtale, at den indtægt, staten kan få ved regeringsforslagets gennemførelse, ikke står i forhold til de store administrative udgifter. Mindretallet har ønsket at forenkle forslaget og rette de groveste fejl og beklager, at det ikke er lykkedes at nå til enighed om de rejste spørgsmål, selvom der er givet visse indrømmelser.

Et *tredie mindretal* (det konservative folkepartis medlemmer af udvalget) kan ikke medvirke til det foreliggende lovforslag.

Det er dette mindretals opfattelse, at de samfundsskabte værdier vel bør tilfalde samfundet, men at det herved må iagttages, 1) at der ved afgrænsningen af, hvilken del af en værdi der er samfundsskabt, må udvises stor forsigtighed overfor den private ejer, og 2) at staten ved inddragelsen af de samfundsskabte værdier ikke bortser fra andre almindeligt anerkendte formål, f. eks. den samfundsmæssige værdi ved at så store kredse af befolkningen som muligt ejer eget hus eller have, at der er den fornødne mængde boliger til rimelige priser samt samfundets almindelige interesse i sparsommelighed og arbejdsomhed og i den private enkeltpersons beskyttelse overfor statsmagten. Hvor strid opstår mellem de førstnævnte formål og et eller flere af de sidstnævnte, bør en afvejning efter formålenes betydning finde sted.

Da afgrænsningen af, hvilke værdier eller dele af værdier der er samfundsskabte, er meget vanskelig, og da en række anerkendte formål efter mindretallets opfattelse vil modvirkes ved inddragelsen af hele den samfundsskabte værdi, har mindretallet indtaget det principielle standpunkt, at det offentlige kun må tilegne sig en andel af den på fyldestgørende måde fastslåede samfundsskabte værdi.

Denne andel tages lettest som en skat på gevinst ved handel med jord. Mindretallet ville dog kunne gå med til en grundstigningsskyldslov med periodiske ydelser,

såfremt 1) fremkomsten af en samfundsskabt værdi er konstateret på fyldestgørende måde — nemlig ved et privat salg, hvorved tillige forhindres, at en ejer beskattes bort fra sin ejendom, og 2) såfremt ikke hele den således konstaterede gevinst inddrages.

I erkendelse af, at den foreliggende grundstigningsskyldslov ikke bygger på det førstnævnte af disse principper, og da mindretallet ikke forventer at kunne opnå tilslutning hos et flertal i folkettinget for dette principps gennemførelse, samt da den nugældende lov har tre væsentlige tekniske mangler: I. at grundstigningsskyldsbyrden overvælttes på køberne, II. den uretfærdige fordeling af moderejendommens grundbeløb ved udstykning og III. den mangelfulde sikring mod, at konjunkturstigninger medregnes under samfundsskabte værdier, ville mindretallet mene sig forpligtet til at medvirke til sådanne ændringer i den nugældende lov, at disse fejl blev rettet, såfremt der ikke ved forslaget blev inddraget en væsentlig større del af den ved vurderingerne udfundne samfundsskabte stigning end ved den nugældende lov.

Det foreliggende forslag retter de under I. og II. nævnte tekniske fejl, men ikke den under III. nævnte. Det indeholder i § 20 en del undtagelser, som mindretallet finder påkrævede, men ikke vidtgående nok. Således er mindretallet imod begrænsningen til 4 000 kr., og at sommerhuse ikke medtages i stk. 1, og i stk. 2, at der ikke findes en undtagelse for al udlejningsejendom, for såvidt der som følge af offentlige foranstaltninger ikke kan ske forøgelse af ejendommens indtægter. Endvidere burde efter mindretallets formening ejendomme under en vis størrelse og værdi i alle tilfælde være undtaget, således at der ikke blev tale om grundstigningsskyld af almindelige kolonihaver og mindre parcelhaver.

Selv med udvidelse af undtagelserne som nævnt vil mindretallet ikke kunne medvirke til lovforslagets vedtagelse af følgende grunde:

1. Den del af den udfundne stigning, hvoraf afgift skal svares, er så betydeligt for-